



KLAGANDE

Ombud: Förbundsjurist [REDACTED]

MOTPART

Unionens arbetslöshetskassa

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 4 december 2018
i mål nr 4820-17, se bilaga A

SAKEN

Arbetslöshetsersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver underinstansernas avgöranden och visar målet åter till Unionens arbetslöshetskassa för ny handläggning av [REDACTED] ansökan om ersättning från och med den 5 september 2016.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar att kammarrätten förklarar att han dels har rätt till den sökta ersättningen, dels inte är återbetalningsskyldig. I andra hand yrkar han att återkravet efterges. Han anför bland annat följande.

Han har inte varit att betrakta som företagare i arbetslöshetsförsäkringens mening och det har således varit fel att neka honom ersättning. Därmed har det även varit fel att återkräva ersättning som betalats ut till honom under perioden den 25 juli–4 september 2016.

Dok.Id 475958

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1531 401 50 Göteborg	Stora Nygatan 21	031-732 74 00 E-post: kammarratten.goteborg@dom.se www.kammarratten.goteborg.se	031-732 76 00	måndag – fredag 08:00–16:00

Även om han skulle betraktas som företagare finns det inte grund att återkräva ersättning från honom. Han kan inte anses ha brutit i sin uppgifts- och anmälningsskyldighet och har inte heller bort inse att någon ersättning lämnats till honom felaktigt. Om han ändå skulle anses vara återbetalningsskyldig, görs gällande att det finns skäl för eftergift.

Han har jobbat som vikarie på en fiskebåt där en av de ordinarie medlemmarna i fiskelaget varit sjuk. Han har sökt arbetslöshetsersättning för perioden då han inte hade något arbete. Frågan är om detta är ett sådant självständigt arbete som ska bedömas som näringsverksamhet och om hans arbete på fiskebåten gör att han är att betrakta som företagare enligt 34 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, förkortad ALF.

Han har varken haft egen firma eller F-skattsedel under perioden. Han har inte ingått i ett fiskelag. Istället har han anlitats vid behov av ett sådant fiskelag för att täcka upp för ett sjukdomsbortfall. Det har rört sig om arbete på en och samma fiskebåt. Eftersom han inte har haft en plats i fiskelaget har han inte haft något inflytande över verksamhetens utövande, som t.ex. vid vilka tillfällen båten ska ge sig ut, var fisket ska bedrivas, eller hur arbete i övrigt ska utföras. Han har använt sina egna stövlar i arbetet, men i övrigt har uppdragsgivaren tillhandahållit skyddskläder och all annan utrustning som behövts för arbetets utförande. Han har inte ägt del i fiskebåten eller i det företag som fisket utförs genom. Uppdragsgivaren har betalat skatt och sociala avgifter för den lön han fått, och som baserades på fångsten. Han och arbetsgivaren har varit överens om att det skulle gå till på detta sätt.

Unionens arbetslöshetskassa anser att överklagandet ska avslås och anför följande.

För yrkeskategorin fiskare finns en särskild rättspraxis och särskilda uttalanden i förarbeten. Av dessa framgår att en så kallad lottfiskare, dvs. en fiskare som får sin ersättning som en procentandel av fångsten, anses vara företagare. Det är ostridigt att [REDACTED] har avlönats som en lottfiskare.

Kassan har vid två tillfällen, den 2 och den 17 juni 2016, informerat [REDACTED] om vikten av att skicka in anställningsavtal för det arbete som har tidrapporterats. Av informationen framgår tydligt att kassan bland annat behöver veta vad [REDACTED] arbetar med för att rätt ersättning ska betalas ut. Från och med mitten av juni 2016 måste [REDACTED] alltså ha förstått att han ska informera/komma in med anställningsavtal för arbetet som fiskare. Kassan har fått kännedom om arbetet som fiskare först genom det arbetsgivarintyg som kom in den 31 augusti 2016. [REDACTED] har således brustit i sin anmälningsskyldighet. Några objektiva skäl i ärendet som talar för eftergift finns inte.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Bakgrund och frågan i målet

Arbetslöshetskassan har beslutat att [REDACTED] inte har rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 5 september 2016 samt att han ska återbetala arbetslöshetsersättning för perioden den 25 juli–4 september 2016 (12 ersättningsdagar). Grunden till besluten var att arbetslöshetskassan ansåg att [REDACTED] var företagare och att han därmed inte var arbetslös. Frågan i målet är således om [REDACTED] under den aktuella perioden var företagare i arbetslöshetsförsäkringens mening.

Rättslig reglering

Med företagare avses i ALF fysisk person som bedriver sådan näringsverksamhet som avses i 13 kap. 1 § första stycket inkomstskattelagen (1999:1229), förkortad IL, och som han eller hon personligen utför arbete i och har ett väsentligt inflytande över (34 § ALF).

Till inkomstslaget näringsverksamhet räknas inkomster och utgifter på grund av näringsverksamhet. Med näringsverksamhet avses förvärvsverksamhet som bedrivs yrkesmässigt och självständigt. Vid bedömningen av om en uppdragstagares verksamhet bedrivs självständigt ska det särskilt beaktas vad som avtalats med uppdragsgivaren, i vilken omfattning uppdragstagaren är beroende av uppdragsgivaren och i vilken omfattning uppdragstagaren är inordnad i dennes verksamhet (13 kap. 1 § första och andra styckena IL).

Har någon genom oriktig uppgift eller genom underlåtenhet att fullgöra sin uppgifts- eller anmälningskyldighet eller på annat sätt orsakat att ersättning lämnats obehörigen eller med för högt belopp ska det som betalats ut för mycket betalas tillbaka. Detsamma gäller om någon på annat sätt fått ersättning obehörigen eller med för högt belopp och han eller hon skäligen bort inse det. Om det finns särskilda skäl, får arbetslöshetskassan helt eller delvis efterge ett krav på återbetalning (68 och 68 d §§ ALF).

I förarbetena till ALF (se prop. 2009/10:120 s. 77-79) anförs bland annat följande. Med väsentligt inflytande avses att den sökande har ett inflytande på verksamheten som varit så starkt att det ekonomiska utfallet till stor del berott på dennes kompetens samt de åtgärder och ställningstaganden som han eller hon har gjort i verksamheten. Förevarande förslag innebär att en sökande, för att anses som företagare i den mening som avses i ALF, måste bedriva sådan näringsverksamhet som avses i 13 kap. 1 § första stycket IL. För att en verksamhet ska betraktas som näringsverksamhet enligt IL krävs att det är fråga om en förvärvsverksamhet som bedrivs yrkesmässigt och

självständigt. Med yrkesmässigt avses att det ska vara fråga om en verksamhet som bedrivs varaktigt och med vinstsyfte. Uppfyller inte sökanden samtliga kriterier för näringsverksamhet deklarerar sökanden istället inkomsten som löntagare. Därutöver förutsätter regeringens förslag att en sökande personligen utför arbete i verksamheten och har ett väsentligt inflytande över den.

Av hävd hänförs inkomst av fiske i normalfallet till inkomst av näringsverksamhet. Både yrkesfiskare som äger fartyg och de fiskare som inte har fartyg är att betrakta som egenföretagare. Det beror på det speciella lottsystem efter vilken inkomsten fördelas mellan fiskarna i ett fiskelag. I SFR:s standardavtal för samarbete inom fiskelag definieras begreppet fiskelag som de fiskare och fartygsägare som ingått avtal om att gemensamt bedriva fiske som näringsverksamhet med ett fiskefartyg för viss tid eller tills vidare. Ett fiskelag kan dela på fångsten genom s.k. båtlotter mellan andelsägare av fartyget och s.k. manslotter mellan dem som har del av fångsten utan att äga någon del av fartyget (SOU 2011:84 s. 50).

Som företagare räknas den som får sin inkomst av fiske enligt det s.k. manslottssystemet samt fiskare som direkt påverkas av om båten blir stillaliggande på grund av orsaker som berättigar till arbetslöshetsersättning. Manslottssystemet innebär att nettovinsten av fångsten fördelas i dels manslotter till varje man ombord, dels i en del som går till båtägaren. Båtägaren erhåller även en manslott. Samtliga i besättningen räknas som rörelseidkare och är skyldiga att betala in skatt och egenavgifter (SOU 1996:150 s. 216-217).

Var [REDACTED] företagare?

Medlemmar i fiskelag som får ersättning i form s.k. manslott anses som huvudregel bedriva näringsverksamhet. Av utredningen framgår emellertid att [REDACTED] inte var medlem i fiskelaget. Han och uppdragsgivaren har samstämmt uppgett att [REDACTED] var

anställd som tillfällig vikarie för en av medlemmarna i fiskelaget som blivit sjuk. Uppdragsgivaren är ett aktieföretag. [REDACTED] har deklarerat inkomsterna som inkomst av tjänst och företaget har betalat in skatt och avgifter till hans skattekonto. De har således haft uppfattningen att [REDACTED] varit anställd.

Vidare framgår av utredningen att uppdragsgivaren stått för all utrustning och att [REDACTED] endast haft en uppdragsgivare samt att denna styrts hans arbetstider. [REDACTED] har enbart fått arbete de dagar som uppdragsgivaren bestämt. Några dagar gick man ut utan honom på grund av att fisket var dåligt. Utredningen talar inte för att [REDACTED] haft ett bestämmande inflytande över verksamheten.

Sammantaget bedömer kammarrätten att [REDACTED] inte ska anses vara företagare i den mening som avses i ALF. Det faktum att hans ersättning varierade med fångsten förändrar inte denna bedömning.

Rätten till ersättning från och med den 5 september 2016

Rätten till ersättning från och med den 5 september 2016 har avslagits på den grunden att [REDACTED] var företagare och därmed inte arbetslös. Som framgått ovan anser kammarrätten att [REDACTED] inte ska anses ha varit företagare. Arbetslöshetskassan har därmed inte haft fog för att vägra honom ersättning på den grunden. Kassans beslut ska därmed upphävas i denna del och målet visas åter till kassan för ny handläggning av hans ansökan om ersättning.

Återbetalning

Eftersom [REDACTED] inte varit företagare under perioden den 25 juli–4 september 2016 kan den ersättning han har fått inte återkrävas på den grunden. Beslutet om återbetalning ska därför upphävas.

Vid denna utgång saknas anledning att gå in på frågan om eftergift.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

[REDACTED]

[REDACTED]

referent

[REDACTED]

[REDACTED]



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2018-12-04
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
4820-17

KLAGANDE



Ombud:



Unionen
Sektionen för juridik, försäkring och avtalssamordning
105 32 Stockholm

MOTPART

Unionens arbetslöshetskassa
107 68 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Unionens arbetslöshetskassas beslut den 27 februari 2017, dnr 5262960,
bilaga 1

SAKEN

Tillämpning av lagen (1997:238) om arbetslöshetskassor

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 574505

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

██████████ yrkar att han ska beviljas arbetslöshetsersättning samt att återbetalningsskyldigheten i första hand ska undanröjas, i andra hand efterges. Han anför bl.a. följande. Han har inte varit en självständig uppdragstagare eller företagare i arbetslöshetsförsäkringsrättslig mening. Han har endast varit sjukvikarie för en ordinarie medlem i fiskelaget och har ringts in vid behov. Eftersom han inte haft någon plats i fiskelaget har han inte haft något inflytande över verksamheten. Uppdragsgivaren har tillhandahållit all utrustning förutom stövlar. Lön har utgått i förhållande till den fångst båten fått och när verksamheten legat nere på grund av motorhaveri har han varit utan arbete. Provisionsbaserad lön förekommit även i andra anställningar. Uppdragsgivaren har svarat för skatt och sociala avgifter. Några oriktiga uppgifter har han inte lämnat eftersom han redovisat att han arbetat på kassakorten. Han har saknat anledning att anta att utbetald ersättning skulle vara felaktig och inkomsterna har även beskattats i inkomstslaget tjänst.

Unionens arbetslöshetskassa anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten anser inte att det i målet har framkommit något som föranleder domstolen att göra någon annan bedömning än den som arbetslöshetskassan har gjort. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (FR-12)

██████████
Rådman

UNIONEN
A-KASSAN

Förvaltningsrätten i Göteborg	
2017-04-26	
Målnr	4820-17
Avd.	2 Aktbil. 3

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I GÖTEBORG Avd. 2	
INKOM:	2017-04-26
MÅLNR:	4820-17
AKTBIL:	3

Datum
2017-02-27

Personnummer

Ärendenummer
5262960

Beslut

Ärende Omprövning av beslut.

Besluten är fattade den 18 oktober 2016 och den 17 november 2016 och gäller din rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 5 september 2016 samt återbetalning av arbetslöshetsersättning för perioden den 25 juli - 4 september 2016.

Beslut Unionens arbetslöshetskassa ändrar inte de tidigare besluten.

Motivering Vi beslutade den 18 oktober 2016 att avslå din ansökan om ersättning från och med den 5 september 2016 på grund av att du genom ditt arbete som fiskare är att betrakta som företagare och inte som arbetslös. Den 17 november 2016 beslutade vi även att du är återbetalningsskyldig för den ersättning som har hunnit utbetalats till dig under tiden du arbetat som fiskare. Återkravet omfattar perioden den 25 juli - 4 september 2016 och uppgår till 7 500 kronor, motsvarande 12 ersättningsdagar.

Din begäran om omprövning

Du har begärt omprövning av ovan nämnda beslut via ombud och sammanfattningsvis skrivit följande. Efter att ha behövt sluta ditt tidigare arbete på grund av utmattningssyndrom började du arbetsträna på en fiskebåt. Efter arbetsträningen sökte du och beviljades arbetslöshetsersättning. Sedan den 25 juni 2016 har du periodvis fått uppdrag på en annan fiskebåt, [REDACTED] och mellan uppdragen fortsatt att ansöka om arbetslöshetsersättning. Kassan har motiverat avslaget med att du är självständig uppdragstagare, vilket du anser vara felaktigt. Du anser inte att ditt arbete som fiskare uppvisar de drag som i praxis ansetts känneteckna självständiga uppdragstagare. Du har varken något företag eller F-skattsedel. Du har vidare endast haft uppdrag för en och samma fiskebåt. Du har inte haft någon ordinarie plats i fiskelaget utan ringts in vid behov för att ersätta en medlem i

UNIONENS A-KASSAN

fiskelaget som varit sjuk. Du har fått lön i förhållande till den fångst båten fått. När fiskeverksamheten legat nere, t.ex. på grund av motorhaveri, har du varit utan arbete.

Eftersom du inte ska anses vara företagare, menar du vidare, har du inte heller fått någon ersättning felaktigt. Därför anser du att beslutet om återkrav ska upphävas. Även om du betraktas som företagare bör beslutet ändras, menar du, eftersom du såvitt framkommer av vårt beslut varken orsakat att ersättning har utbetalats felaktigt eller bort inse det. Om du ändå skulle anses ha orsakat att du fått ersättning felaktigt, bör återbetalningsskyldigheten efterges då du mottagit ersättningen i god tro.

Tillämpliga regler

Med företagare avses i 34-34 a § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF) den som bedriver näringsverksamhet som han eller hon personligen utför arbete i och har ett väsentligt inflytande över.

En företagare anses enligt 35 § ALF vara arbetslös så snart det inte vidtas några åtgärder i verksamheten. I fall det fortfarande vidtas åtgärder i verksamheten vid tidpunkten för ansökan, kan företagaren enligt 35 a § ALF betraktas som arbetslös först när han eller hon vid en samlad bedömning kan anses ha skiljt sig definitivt från verksamheten.

Enligt 36 § ALF får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om när en företagare ska anses som arbetslös i andra fall än som sägs i 35 § och 35 a § samt om de villkor för fastställande av och rätt till arbetslöshetsersättning som i sådana fall ska gälla.

Enligt 6 § förordningen (1997:835) om arbetslöshetsförsäkring (FALF) ska en företagare som bedriver fiske för sin huvudsakliga försörjning och som är medlem i en arbetslöshetskassa med yrkesfiske som verksamhetsområde anses som arbetslös vid bedömningen av hans eller hennes rätt till arbetslöshetsersättning, om det är tillfälligt avbrott i fiskeverksamheten och avbrottet beror på ishinder eller andra väderleksförhållanden.

Av 47 § och 47 b § ALF framgår att den som ansöker om arbetslöshetsersättning är skyldig att så snart som möjligt och senast inom fjorton dagar anmäla till arbetslöshetskassan om något inträffar som påverkar rätten till ersättning.

Av 68 § ALF framgår att den som har fått för mycket i ersättning ska återbetala den felaktigt utbetalda ersättningen om han eller hon genom oriktig uppgift eller underlåtenhet att fullgöra sin uppgiftsskyldighet har orsakat den felaktiga utbetalningen, eller om han eller hon på annat sätt fått ersättning felaktigt och han eller hon skäligen bort inse detta. Enligt 68 d § ALF får ett krav på återbetalning efterges helt eller delvis om det finns särskilda skäl.

Omständigheter i ärendet

Du har fått arbetslöshetsersättning sedan den 2 maj 2016.

Den 25 juli 2016 har du börjat arbeta som fiskare för skeppare [REDACTED] på fiskebåten [REDACTED]. Det har inte upprättats något skriftligt anställningsavtal men arbetet uppges vara ett sjukvikariat för skepparens bror och har pågått i vart fall till och med den 29 november 2016. Med undantag för veckorna 36 (den 5-11 september) samt 39 och 40 (den 26 september - 9 oktober) har du följt med fiskebåten ut under i regel tre dygn per vecka. Resterande dagar i veckan har varit du ledig. Du har inte haft någon fast lön, utan fått ersättning baserat på procent av fångsten.

Att du inte deltagit i fisket under vecka 36 ska enligt din uppgift ha berott på att fartyget åkt ut med reducerat manskap på grund av dåligt fiske. Avbrottet under veckorna 39 och 40 ska ha orsakats av fel på fartygets hydrualpump.

Att du arbetat som fiskare under delar av juli och augusti 2016 har kommit till vår kännedom den 31 augusti 2016 när du skickat in arbetsgivarintyg från skeppare [REDACTED]. Att du fortsatt att arbeta som fiskare efter detta har framkommit den 23 september 2016 genom ett meddelande från dig på Mina sidor.

Under perioden den 25 juli - 4 september 2016 har du fått arbetslöshetsersättning utbetald för de veckodagar du inte varit ute med fiskebåten. Sammantaget har du fått 12 ersättningsdagar till ett belopp om 7 500 kronor. Kassakorten för den aktuella perioden har kommit in till oss den 8 augusti, den 22 augusti respektive den 16 september 2016.

Kassans bedömning

Din rätt till arbetslöshetsersättning

I förarbeten och praxis skiljer man mellan fiskare som räknas som anställda och fiskare som är att betrakta som företagare. Till gruppen anställda hör fiskare med fast lön som inte påverkas av tillfälliga avbrott i fisket på grund av till exempel storm eller ishinder. Som företagare räknas fartygsägare och fiskare vars inkomst direkt påverkas av om fartyget blir stillaliggande (SOU 1996:150 "En allmän och sammahållen arbetslöshetsförsäkring" s. 216 ff och SOU 2011:84 "Det svenska yrkesfisket, dess reglering i svensk rätt och ansvariga myndigheter" s. 50-51). Även så kallade lottfiskare, dvs. fiskare som får sin ersättning som en procentandel av fångsten, anses vara företagare. Detta gäller även om lottfiskaren inte äger del i den båt varifrån fisket bedrivs (Kammarrätten i Stockholm mål nr 7600-1997).

Under tiden du arbetar på fartyget [REDACTED] avlönas du som lottfiskare. Det innebär att du är att betrakta som företagare på det sätt som avses i 34 § ALF. Som nämnts saknar det betydelse för bedömningen att du inte varit delägare i fartyget. Inte heller den omständigheten att det varit fråga om ett vikariat medför någon annan bedömning enligt vår mening. Så länge ditt vikariat på [REDACTED] pågår kan du inte anses vara arbetslös på det sätt som avses i 35 § eller 35 a § ALF, varken under de veckodagar du haft ledigt eller under de veckor fartyget legat i hamn. Eftersom du betraktas som företagare och du så länge vikariatet pågått bedrivit fiske för din huvudsakliga försörjning, omfattas du av avbrottsförsäkringen i 6 § FALF och kan ha rätt till ersättning i fall avbrotten under vecka 36 och 39-40 varit av sådan natur som avses i den bestämmelsen. Då avbrotten under de aktuella veckorna inte berott på ishinder eller andra väderleksförhållanden har du dock inte varit arbetslös i den mening som avses i 6 § FALF.

Det ovan sagda innebär att du inte är att betrakta som arbetslös under tiden du arbetat som fiskare och att du därför inte har rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 5 september 2016.

Återbetalningsskyldighet

Frågan är därefter om du är återbetalningsskyldig för den ersättning som hunnit utbetalats till dig under tiden du arbetat som fiskare.

Allmänt gäller att om det är den sökande själv som orsakat den felaktiga ersättningen är han eller hon återbetalningsskyldig, även om det inte skett medvetet och oavsett om han eller hon förstått att

UNIONEN A-KASSAN

ersättningen varit felaktig. Du har orsakat att du fått ersättning felaktigt under perioden den 25 juli - 4 september 2016 genom att inte i tid anmäla till oss att du arbetar som fiskare. Det innebär att du är återbetalningsskyldig. Ifall du förstått att du varit att betrakta som företagare saknar betydelse för den bedömningen.

Frågan är då i fall det finns särskilda skäl att efterge återkravet i någon del. Bedömningen av vad som utgör särskilda skäl har i praxis varit restriktiv och i princip endast kommit i fråga när den sökande har blivit beviljad skuldsanering, när den sökande i avgörande grad har vilseletts av a-kassan eller när a-kassan har brustit i sin utredning. Vi kan inte finna att omständigheterna i ärendet är sådana att det finns särskilda skäl för eftergift. Vad du anfört om att du mottagit ersättningen i god tro kan enligt vår bedömning inte ensamt utgöra skäl för eftergift.

Sammanfattning

Sammantaget innebär det ovan sagda att du inte har rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 5 september 2016 och att du är återbetalningsskyldig för den ersättning som har utbetalats till dig under perioden den 25 juli - 4 september 2016. Vi ändrar därför inte de tidigare besluten.

Vi har också provat om det går att rätta besluten men inte funnit att det är möjligt.

Regler om omprövning av beslut och rättelse av beslut finns i 61 § och 63 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF. Du hittar bestämmelserna via länkar på vår webbplats, unionensakassa.se. Kontakta oss om du vill att vi skickar bestämmelserna till dig.

Information Om du har frågor om det här omprövningsbeslutet kan du ringa beslutsfattaren direkt, på telefonnummer 08-5041 67 79. Om du har andra frågor är du välkommen att kontakta oss på telefonnumret som du hittar längst ned i brevet. Besök gärna vår webbplats för mer information.

Överklagande Om du tycker att beslutet är fel kan du överklaga det till förvaltningsrätten. Skriv i så fall vad du tycker är fel och varför du anser att beslutet ska ändras. Kom ihåg att skriva ditt namn och personnummer. Om du har nya handlingar som styrker din sak ska du skicka med dem.

UNIONENS
A-KASSAN

Ditt överklagande ska ha kommit in till oss inom två månader från det att du har tagit emot beslutet. Ett överklagande som har kommit in för sent kan avvisas. Överklagandet ska vara ställt till förvaltningsrätten, men skickas till Unionens arbetslöshetskassa, Box 1061, 101 39 Stockholm.

Unionens arbetslöshetskassa





Hur man överklagar

FR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 2 månader

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Oftast är sista dagen för överklagande exakt 2 månader från det datum som tiden börjar räknas.

Exempel. Du fick del av beslutet den 21 december
→ tiden går ut den 21 februari.

Om samma datum inte finns i slutmånaden går tiden i stället ut på slutmånadens sista dag.

Exempel. Du fick del av beslutet den 31 december
→ tiden går ut den 28 februari.

Är sista dagen en lördag, söndag eller helgdag, mid-sommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.