

**KLAGANDE**

Ledarnas arbetslöshetskassa
Box 12110
102 23 Stockholm

MOTPART

Ombud: Förbundsjurist [REDACTED]
Sjöbefälsföreningen
Box 12100
102 23 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 28 november 2017 i
mål nr 6952-16, se bilaga A

SAKEN

Arbetslöshetsersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Ledarnas arbetslöshetskassa yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer arbetslöshetskassans beslut den 18 maj 2016. Arbetslöshetskassan anför följande. Den verksamhet som [REDACTED] bedrivit i sitt företag kan inte godkännas som bisyssla, eftersom verksamheten inte utförts jämsides med faktiskt utfört heltids-

arbete, utan i huvudsak under den tid då han varit ledig från arbete i huvudsysslan och fått ersättning. Det saknar betydelse att han varit heltidsanställd under samma period då anställd tid inte är samma sak som arbetad tid.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om [REDACTED] har bedrivit verksamhet i sitt med makan samägda skogs- och jordbruk vid sidan av sitt heltidsarbete under minst tolv månader före arbetslöshetens inträde.

En grundläggande förutsättning för att verksamhet i ett eget företag ska godkännas som bisyssla i arbetslöshetsförsäkringens mening är att verksamheten vid sidan av en heltidssysselsättning utförts under minst tolv månader före arbetslöshetens inträde. Det ska då visas att bisysslan inte krävt en större arbetsinsats än att den kunnat utföras vid sidan av ett heltidsarbete.

Vid bedömningen av om det är fråga om en bisyssla är det inte tillräckligt att en person har en heltidsanställning, utan arbete ska faktiskt också ha utförts på heltid jämsides med den egna verksamheten. Vid den bedömningen ska heltidsmåttet utgöras av den normala arbetstiden enligt avtal eller lag för den aktuella branschen.

Av utredningen framgår att [REDACTED] har haft en heltidsanställning på en oljeplattform i Norge under perioden den 1 april 2011–30 september 2015 och att han sedan 1992 bedrivit verksamhet i sitt skogs- och jordbruk. Arbetstidens förläggning på heltidsanställningen har varit två veckors arbete på oljeplattform och fyra veckor hemma. Enligt [REDACTED] utgör detta den för yrket normala arbetstiden för heltidsarbete, vilket arbetslöshetskassan inte har ifrågasatt.

Det framgår inte annat än att [REDACTED] arbetat heltid i enlighet med sitt anställningskontrakt och att han inte varit förhindrad att utföra sitt arbete på oljeplattformen på grund av att han bedrivit sin skogs- och jordbruksverksamhet. Kammarrätten anser därmed att han före arbetslöshetens inträde under minst tolv månader utfört arbetet i sitt skogs- och jordbruk vid sidan av sin heltidssysselsättning. Det förhållandet att han arbetat i den egna verksamheten under de veckor han inte arbetat på oljeplattformen ändrar inte den bedömningen. Förvaltningsrättens dom ska därför stå fast.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

referent

[REDACTED]



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avd. 3

DOM
2017-11-28
Meddelad i Göteborg

Mål nr
6952-16

KLAGANDE

[REDACTED]

Ombud: Förbundsjuristen [REDACTED]
c/o Sjöbefälsförbundet
Box 12100
102 23 Stockholm

MOTPART

Ledarnas arbetslöshetskassa
Box 12110
102 23 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Ledarnas arbetslöshetskassas beslut den 18 maj 2016, dnr 508326

SAKEN

Arbetslöshetsersättning enligt lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, förkortad ALF

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagande beslutet och fastställer att [REDACTED] utfört extraarbete i sitt samägda skogs- och jordbruk vid sidan av sin heltidsanställning. Målet visas åter till Ledarnas arbetslöshetskassa för prövning av om övriga förutsättningar för rätt till arbetslöshetsersättning är uppfyllda.

Dok.Id 502311

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se	031 - 711 78 59	måndag–fredag 08:00–16:00

BAKGRUND

Ledarnas arbetslöshetskassa (arbetslöshetskassan) har vid omprövning vidhållit sitt beslut att inte bevilja [REDACTED] arbetslöshetsersättning från och med den 1 oktober 2015. Beslutet motiverades i huvudsak enligt följande. Arbetet i [REDACTED] företag har inte utförts jämsides med heltidssysselsättning på det sätt som krävs för att få extraarbete godkänt som bisyssla. Arbetslöshetskassan anser därför att [REDACTED] är företagare och är därmed inte berättigad till arbetslöshetsersättning.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar att han ska beviljas sökt arbetslöshetsersättning och anför i huvudsak följande. Han uppfyller kraven för arbetslöshetsersättning och den sysselsättning han utfört i sitt samägda skogs- och jordbruk är att betrakta som bisyssla. Han har utfört ett heltidsarbete och samtlig tid bortsett från elva lätthelgdagar är arbetsdagar och semester enligt gällande kollektivavtal. Den kompensationsledighet som arbetslöshetskassan anser vara ledig tid är enligt gällande kollektivavtal arbetstid där den anställde står till arbetsgivarens förfogande. Det ankommer inte på arbetslöshetskassan att uttolka den partsavsikt som tillkommit genom kollektivavtal mellan arbetsmarknadens parter. Inte heller har arbetslöshetskassan bemött den åberopade regleringen i sjömanslagen som anger att väntetid är arbetstid, även här har man valt att bortse från den speciallag som reglerar anställningsvillkor för sjömän. – Han hänvisar till utdrag ur kollektivavtal mellan Sjöbefälsföreningen och Sjöfartens arbetsgivareförbund (SARF).

Arbetslöshetskassan anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Det arbete som [REDACTED] utfört i sitt företag har i huvudsak utförts under en tid då han varit ledig från sin huvudsyssla och uppburit vederlag. Arbetslöshetskassan anser med stöd av prop. 2009/10:120 s. 94

och Kammarrätten i Stockholms dom den 21 september 2007 i mål nr 3129-07 att de veckor med vederlag som [REDACTED] haft rätt till inom ramen för sin anställning inte kan jämföras med heltidsarbete.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Som tid med förvärvsarbete anses även tid då den sökande

1. haft semester,

2. varit ledig med helt eller delvis bibehållen lön av någon annan anledning än sjukdom, tjänstgöring enligt lagen (1994:1809) om totalförsvarsplikt eller barns födelse, eller

3. på grund av anställningens upphörande får avgångsvederlag eller ekonomiskt skadestånd som motsvarar lön.

Tid med avgångsvederlag beräknas med utgångspunkt i avgångsvederlagets storlek i förhållande till den sökandes genomsnittliga inkomst per månad i anställningen under en viss period. Tid med ekonomiskt skadestånd som motsvarar lön beräknas till det antal månader som ersättningen avser.

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela närmare föreskrifter om beräkningen.

Tid med arbetstidsminskning eller partiell arbetsbefrielse som berättigar arbetsgivaren till preliminärt stöd enligt lagen (2013:948) om stöd vid korttidsarbete ska dock inte jämföras med förvärvsarbete enligt första stycket (13 § ALF)

Med företagare avses i denna lag fysisk person som bedriver sådan näringsverksamhet som avses i 13 kap. 1 § första stycket inkomstskattelagen (1999:1229), och som han eller hon personligen utför arbete i och har ett väsentligt inflytande över (34 § ALF).

Med bisyssla avses i denna lag sådant arbete i anställning eller näringsverksamhet som den sökande före arbetslöshetens inträde under minst tolv månader utfört vid sidan av sin heltidssysselsättning (39 § första stycket ALF).

En bisyssla är ett arbete eller ett företagande som har bedrivits jämsides med ett heltidsarbete eller heltidsföretagande före arbetslösheten och som den sökande har kvar när heltidssysselsättningen upphör utan att det påverkar den sökandes ersättningsrätt (se prop. 2009/10:120 s. 92).

Av förarbetsuttalande framgår vidare. Arbetslöshetskassornas Samorganisation önskar att begreppen "bedrivit verksamhet" och "utfört" ses över. De anser att begreppen bör ha samma innebörd oavsett om det gäller en anställning eller ett företag och anför att nuvarande bisyslebestämmelse tolkas som att arbete faktiskt måste ha utförts både i bisyslan och i huvudsyslan i var och en av dessa tolv månader. Arbetslöshetskassornas Samorganisation anser vidare att det bör räcka med att anställningen eller näringsverksamheten faktiskt har existerat utan att det utförts arbete under samtliga tolv månader, det ska dock finnas en viss regelbundenhet. Regeringen instämmer i uppfattningen om att begreppet bör ha samma innebörd för såväl anställning som näringsverksamhet. Regeringen anser dock att det även fortsättningsvis ska vara så att den sökande, för att få sin anställning eller näringsverksamhet godkänd som bisyssla, faktiskt måste ha utfört arbete eller bedrivit verksamhet under minst tolv månader vid sidan sitt heltidsarbete. I detta avseende föreslås därför ingen ändring i sak (se prop. 2009/10:120 s. 94).

Utredningen i målet

Av utredningen framgår i huvudsak följande. [REDACTED] har varit tillsvidareanställd på en oljeplattform från och med den 1 april 2011. Han

har fått lön t.o.m. 24 mars 2015 men varit anställd t.o.m. 30 september 2015. Han förlorade sin auktorisation att arbeta på sjön men arbetsgivaren behöll honom i verksamheten i hopp om att hans hälsoattest skulle bli förnyad/godkänd. Då hälsoattesten inte förnyades upphörde hans anställning den 30 september 2015 i samband med att arbetsgivaren gjorde massuppsägningar. [REDACTED] har arbetat två veckor på plattformen och varit hemma fyra veckor och varit kompensationsledig. Han äger till hälften en lantbruksfastighet som han har bedrivit som bisyssla när han varit hemma. Han har lagt ned mest arbetstid i skogen. Han har uppgett att det har varit ganska lätt att sköta bisysslan eftersom han varit hemma minst halva året.

Förvaltningsrätten bedömning

Frågan i målet är om den verksamhet som [REDACTED] bedrivit i sitt med makan samägda skogs- och jordbruk kan godkännas som bisyssla när arbetet har utförts under tid då han varit kompensationsledig från sin huvudsysselsättning.

Arbetslöshetskassan har vid sin prövning om verksamheten kan utgöra bisyssla utgått från [REDACTED] arbetsförhållande. Enligt arbetslöshetskassans uppfattning har han inte visat att han utfört extraarbetet vid sidan av sin heltidsanställning eftersom han varit kompensationsledig från sitt arbete på plattformen. Förvaltningsrätten anser att det varken av lagtext eller förarbeten framgår att sökande faktiskt måste utföra huvudsysselsättningen. När [REDACTED] inte arbetat till sjöss har han varit kompensationsledig och fått vederlag. Det har inte kommit fram att han varit tjänsteledig eller på annat sätt inte stått till arbetsgivarens förfogande under denna tid. Förvaltningsrätten anser att arbetstidens förläggning i förevarande fall inte påverkar rätten till arbetslöshetsersättning. Sammanfattningsvis bedömer förvaltningsrätten vid angivna

förhållanden att arbetslöshetskassan inte haft grund att avslå [REDACTED] ansökan på grunden att han inte utfört sitt extraarbete vid sidan av sin heltidsanställning och att det av den anledning inte kan anses som bisyssla.

Av utredningen i målet framgår inte om [REDACTED] även i övrigt uppfyller kraven för att beviljas arbetslöshetsersättning. Det överklagande beslutet ska därför upphävas och målet visas åter till arbetslöshetskassan för prövning av om övriga villkor för arbetslöshetsersättning är uppfyllda.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3104/1 B)

[REDACTED]
Rådman

I avgörandet har även nämndemännen [REDACTED], [REDACTED] och [REDACTED] deltagit.

Föredragande i målet har varit föredragande juristen [REDACTED].



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom två månader** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om

de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

Sista dagen för överklagande är i regel den dag som genom sitt tal i månaden motsvarar den dag Ni fick del av beslutet. Om Ni fick del av förvaltningsrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om Ni fick del av beslutet en dag med ett tal i månaden som inte finns i slutmånaden löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag. Om Ni fick del av beslutet t.ex. den 31 juli måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 september.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.