

# Metodbilaga till rapport 2025:1 Arbetsförmedlingens kontroll inom etableringsersättningen



## Innehåll

1	Syfte med bilagan och statistiken .....	3
1.1	Statistikens syfte och mottagare.....	3
2	Undersökningsdesign.....	3
2.1	Variabler och referenstider .....	3
2.1.1	Variabler.....	3
2.1.2	Referenstider .....	3
2.2	Populationer och objekt.....	4
2.2.1	Målpopulation.....	4
2.2.2	Rampopulation.....	4
2.3	Urvalsmetod.....	4
2.4	Insamlingsmetod .....	4
2.5	Bearbetningar och kontroller .....	4
2.5.1	Bearbetningar .....	4
2.5.2	Granskning.....	4
2.6	Skattningar.....	5
2.6.1	Antaganden för skattningar.....	5
2.6.2	Konfidensintervall.....	5
3	Kvalitet .....	5
3.1	Tillförlitlighet totalt .....	5
3.2	Osäkerhetskällor .....	5
3.2.1	Urval.....	5
3.2.2	Ramtäckning .....	5
3.2.3	Mätning .....	6
3.2.4	Bortfall.....	6
3.2.5	Bearbetning.....	6
3.3	Jämförbarhet.....	6
4	Tillgång till och behandling av personuppgifter .....	6
4.1	Sekretess och personuppgiftsbehandling .....	6
4.2	Bevarande och gallring .....	7
4.3	Uppgiftsskyldighet.....	7
5	Frågeformulär/Granskningsmall .....	8



# 1 Syfte med bilagan och statistiken

Det här dokumentet är en bilaga till rapporten *Arbetsförmedlingens kontroll inom etableringsersättningen*. Metodbilagan beskriver ärendegranskningens design och genomförande, samt kvaliteten på den statistik relaterad till ärendegranskningen som presenteras i rapporten.

Ansvarig för statistiken i denna granskning var Niklas Ottosson. Kontakta statistik@iaf.se vid frågor.

## 1.1 Statistikens syfte och mottagare

Statistiken i rapporten beskriver hur Arbetsförmedlingen arbetar med deltagare i etableringsprogrammet. Syftet är att ta reda på om Arbetsförmedlingen skapar förutsättningar för uppföljning och en ändamålsenlig kontroll genom de individuella handlingsplanerna samt om Arbetsförmedlingens uppföljning och kontroll av arbetssökande med etableringsersättning fungerar.

## 2 Undersökningsdesign

I det här kapitlet beskriver vi vilka data som vi har samlats in i samband med ärendegranskningen och vilka statistiska mått vi har använt. Vi beskriver även hur data har samlats in och vilka skattningsmetoder vi har använt.

### 2.1 Variabler och referenstider

#### 2.1.1 Variabler

Variablerna består av svaren från den ärendegranskning IAF genomfört. Andelar och antal används som statistiska mått. De redovisningsgrupper som används är kön.

#### 2.1.2 Referenstider

Statistiken avser deltagare som fått en första handlingsplan upprättad under november 2023. Den granskade perioden är från personernas inskrivning, med fokus på händelser under december 2023 samt januari och februari 2024.



## 2.2 Populationer och objekt

### 2.2.1 Målpopulation

Målpopulationen är personer som skrevs in för första gången på Arbetsförmedlingen under 2023. Personerna ska ha varit inskrivna i etableringsprogrammet och ha fått en handlingsplan upprättad under november. Målobjekt är de individer som ingått i granskningen.

### 2.2.2 Rampopulation

Vi har använt registerdata från IAF:s statistik- och tillsynsdatas för att skapa rampopulationen. Rampopulationen stämmer överens med målpopulationen.

## 2.3 Urvalsmetod

Urvalet innehåller 213 personer, varav ett bortfall. IAF har granskat samtliga resterande 212 personer, 127 kvinnor och 85 män.

## 2.4 Insamlingsmetod

IAF har direktåtkomst till Arbetsförmedlingens ärendehanteringssystem och har därigenom tillgång till relevanta uppgifter för individen och Arbetsförmedlingens hantering i de ärenden som ingått i granskningen.

## 2.5 Bearbetningar och kontroller

### 2.5.1 Bearbetningar

IAF har använt skript för att göra databearbetningar och skattningar. Det gör det möjligt att återskapa resultaten och minskar risken för bearbetningsfel. Skript och resultat har kvalitetsgranskats internt.

### 2.5.2 Granskning

Vi har gjort logiska kontroller av att summor stämmer överens på respektive fråga i ärendegranskningen. Om det rör sig om en följdfråga som berör en delmängd av deltagarna, har antalet individer kontrollerats mot den övergripande frågeställningen så att antalet deltagare stämmer överens.



## 2.6 Skattningar

### 2.6.1 Antaganden för skattningar

Inga skattningar har genomfört.

### 2.6.2 Konfidensintervall

Inga skattningar har genomförts. Därför redovisas inga andelar med konfidensintervall.

## 3 Kvalitet

### 3.1 Tillförlitlighet totalt

Den totala tillförlitligheten påverkas av ett antal osäkerhetskällor som vi beskriver nedan.

I granskningen förekom ett bortfall. I och med att bortfallet var mycket begränsat bedömer vi att det inte påverkar resultaten nämnvärt. Bortfallet bedöms vara slumpmässigt.

Mätfel kan förekomma i ärendegranskningar, eftersom de baseras på utredarnas bedömningar. För att motverka risken för mätfel har samtliga ärenden granskats av flera utredare, som samordnat bedömningar löpande.

### 3.2 Osäkerhetskällor

#### 3.2.1 Urval

Inga urvalsfel har observerats.

#### 3.2.2 Ramtäckning

Inga ramtäckningsfel har observerats.



### 3.2.3 Mätning

IAF har direktåtkomst till Arbetsförmedlingens ärendehanteringssystem och datainsamlingen har skett med hjälp av förformulerade frågor och svarsalternativ i en granskningsmall. Frågorna avser Arbetsförmedlingens arbete med kartläggning av deltagare i etableringsprogrammet. Vidare avser frågor upprättandet av handlingsplaner, kontrollen av aktivitetsrapporter och arbetet med att skicka signaler.

Mätfel kan ha flera orsaker. Ett mätfel kan uppstå om de utredare som genomför datainsamlingen inte gör likartade bedömningar. För att minska risken för det har vi gjort avstämningar löpande för att diskutera bedömningarna. Det kan även uppstå validitetsfel om en fråga är formulerad på ett sådant sätt att den inte fångar in det som den är avsedd att mäta. Vi har inte gjort någon utredning av den typen av mätfel.

### 3.2.4 Bortfall

I ärendegranskningen förekom ett bortfall av sekretesskäl. Inga partiella bortfall förekommer.

### 3.2.5 Bearbetning

Datamaterialet har kontrollerats och verifierats internt av flera medarbetare.

## 3.3 Jämförbarhet

Granskningens resultat avser personer i etableringsprogrammets tidiga skede. Resultaten kan därför inte appliceras på Arbetsförmedlingens hantering av deltagare i etableringsprogrammet generellt.

# 4 Tillgång till och behandling av personuppgifter

## 4.1 Sekretess och personuppgiftsbehandling

Uppgifter som IAF samlar in för sin tillsyn omfattas av samma sekretess som uppgifterna omfattades av hos uppgiftslämnaren, när de kommer in till IAF. Detta följer av 11 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) (OSL).

IAF behandlar personuppgifter enligt GDPR, enligt lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning, enligt lagen



(2006:469) och förordningen (2008:936) om behandling av personuppgifter vid Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen.

## 4.2 Bevarande och gallring

Reglerna för gallring av uppgifter som IAF behandlar för sin tillsyn framgår av 15 § lagen (2006:469) om behandling av personuppgifter vid Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen.

Personuppgifter som behandlas för tillsyn ska gallras två år efter utgången av det år då behandlingen av uppgifterna har avslutats i ett ärende hos den handläggande myndigheten. Om personuppgifter enligt första stycket behövs för statistiska eller vetenskapliga ändamål ska de gallras tio år efter det att uppgifterna avskildes för dessa ändamål.

## 4.3 Uppgiftsskyldighet

Arbetsförmedlingen är enligt 48 g § i lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring skyldig enligt att lämna de uppgifter som har betydelse för IAF:s tillsyn över ärenden om arbetslöshetsersättning.

## 5 Granskningsmall

<b>Kartläggningen</b>	<b>Svarsalternativ</b>
Är tiden mellan inskrivning på Arbetsförmedlingen och inträde i kartläggning motiverad? <sup>1</sup>	Ja Nej Ingen kartläggning (skat 28)
Om tiden mellan inskrivning och inträde i kartläggning inte är motiverad, beskriv:	Fritext
Finns det uppgifter om kartläggande samtal eller motsvarande?	Ja Nej
Om kartläggande samtal, innehåller kartläggningen utförlig dokumentation om deltagarens utbildning?	Ja Nej
Om kartläggande samtal, innehåller kartläggningen utförlig dokumentation om deltagarens arbetslivserfarenhet/kompetens?	Ja Nej
Om kartläggande samtal, framgår det att Arbetsförmedlingen har kartlagt deltagarens hälsosituation?	Ja Nej
Om kartläggande samtal, framgår det att Arbetsförmedlingen har kartlagt deltagarens sociala förhållanden?	Ja Nej
Är tiden i kartläggningen motiverad? <sup>2</sup>	Ja Nej Ingen kartläggning (skat 28)
Om tiden i kartläggning inte är motiverad, beskriv:	Fritext
Om deltagaren inte genomgått kartläggning (skat 28), framgår det varför?	Ja Nej
Om deltagaren inte genomgått kartläggningen (skat 28), beskriv:	Fritext
Har Arbetsförmedlingen fattat retroaktivt programbeslut?	Ja, skat 28 Ja, skat 68 Nej
Övrigt om kartläggningen	Fritext
<b>Handlingsplanen</b>	<b>Svarsalternativ</b>
Innehåller handlingsplanen en aktuell beskrivningen av yrkesmässig inriktning på arbetssökandet	Ja Nej
Om ingen yrkesmässig inriktning på arbetssökandet anges, finns det en förklaring eller motivering till varför?	Ja Nej
Innehåller handlingsplanen en bedömning av deltagarens stödbehov?	Ja Nej
Finns det ett sökintervall i handlingsplanen?	Ja Nej Ja under en begränsad period Ja, både sökintervall och godtagbara skäl under samma tidsperiod

<sup>1</sup> Frågan avser både omotiverat lång och kort tid, men i rapporten redovisas endast antalet deltagare som haft omotiverat lång tid mellan inskrivning och kartläggning.

<sup>2</sup> Samtliga ärenden där tiden inte var motiverad, var ärenden där tiden var omotiverat lång.





Om sökintervall anges i handlingsplanen, hur många arbeten ingår i sökintervallet.	Fritext
Har deltagaren ett begränsat geografiskt sökområde?	Ja Nej
Om det finns ett begränsat geografiskt sökområde, framgår det något om hinder?	Ja Nej
Finns det en bedömning i handlingsplanen om godtagbara skäl att inte aktivt söka arbete?	Ja Nej Otydligt
Om godtagbara skäl att inte söka arbete anges, finns det en motivering?	Ja Nej Otydligt
Speglar aktiviteterna i handlingsplanen bedömningarna/innehållet i övrigt?	Ja Nej
Finns det ett inplanerat uppföljningstillfälle i handlingsplanen?	Ja Nej
Omfattas deltagaren av utbildningsplikt enligt Arbetsförmedlingens bedömning?	Ja Nej
Om utbildningsplikt, finns det i handlingsplanen (eller tidigare handlingsplaner) en planerad uppföljning av utbildningsplikten?	Ja Nej
Finns det motstridiga uppgifter i handlingsplanen?	Ja Nej
Om det finns motstridiga uppgifter i handlingsplanen, beskriv:	Fritext
Övrigt om handlingsplanen?	Fritext

### Signaler

### Svarsalternativ

Borde arbetsförmedlaren skickat en signal utöver redan skickade?	FEA 6 kap. 2 § p 1 FEA 6 kap. 2 § p 2 FEA 6 kap. 2 § p 3 FEA 6 kap. 2 § p 4 FEA 6 kap. 2 § p 5 FEA 6 kap. 2 § p 6 FEA 6 kap. 2 § p 7 FEA 6 kap. 3 § p 3 Nej
Övrigt om signaler	Fritext

### Aktivitetsrapport dec -23

### Svarsalternativ

Har deltagaren aktivitetsrapporterat i december 2023?	Ja Nej
Om nej, borde deltagaren ha aktivitetsrapporterat i december 2023?	Ja Nej
Har deltagaren sökt tillräckligt antal arbeten (AR december 2023)?	Ja Nej Godtagbara skäl
Har deltagaren sökt uppenbart olämpliga arbeten (AR december 2023)?	Ja Nej



	Godtagbara skäl
Borde EGK skickat underrättelse med anledning av innehållet i aktivitetsrapporten i december 2023?	FEA 6 kap. 2 § p 1 FEA 6 kap. 2 § p 2 FEA 6 kap. 2 § p 3 FEA 6 kap. 2 § p 4 FEA 6 kap. 2 § p 5 FEA 6 kap. 2 § p 6 FEA 6 kap. 2 § p 7 Nej
Övrigt om aktivitetsrapporten i december 2023?	Fritext

#### **Aktivitetsrapport jan -24**

#### **Svarsalternativ**

Har deltagaren aktivitetsrapporterat i januari 2024?	Ja Nej
Om nej, borde deltagaren ha aktivitetsrapporterat i januari 2024?	Ja Nej
Har deltagaren sökt tillräckligt antal arbeten (AR januari 2023)?	Ja Nej Godtagbara skäl
Har deltagaren sökt uppenbart olämpliga arbeten (AR januari 2024)?	Ja Nej Godtagbara skäl
Borde EGK skickat underrättelse med anledning av innehållet i aktivitetsrapporten i januari 2024?	FEA 6 kap. 2 § p 1 FEA 6 kap. 2 § p 2 FEA 6 kap. 2 § p 3 FEA 6 kap. 2 § p 4 FEA 6 kap. 2 § p 5 FEA 6 kap. 2 § p 6 FEA 6 kap. 2 § p 7 Nej
Övrigt om aktivitetsrapporten i januari 2024?	Fritext

#### **Aktivitetsrapport feb -24**

#### **Svarsalternativ**

Har deltagaren aktivitetsrapporterat i februari 2024?	Ja Nej
Om nej, borde deltagaren ha aktivitetsrapporterat i februari 2024?	Ja Nej
Har deltagaren sökt tillräckligt antal arbeten (AR februari 2024)?	Ja Nej Godtagbara skäl
Har deltagaren sökt uppenbart olämpliga arbeten (AR februari 2024)?	Ja Nej Godtagbara skäl
Borde EGK skickat underrättelse med anledning av innehållet i aktivitetsrapporten i februari 2024?	FEA 6 kap. 2 § p 1 FEA 6 kap. 2 § p 2 FEA 6 kap. 2 § p 3 FEA 6 kap. 2 § p 4



Övrigt om aktivitetsrapporten i februari 2024?

FEA 6 kap. 2 § p 5

FEA 6 kap. 2 § p 6

FEA 6 kap. 2 § p 7

Nej

Fritext

