

Statistikens framställning

Arbetsförmedlingens återkallanden av anvisningar till program

Ämnesområde

Arbetsmarknad

Producerande myndighet

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen

Referenstid

Statistiken avser återkallade anvisningar med beslutsdatum under kvartal 4, 2022.

Kontaktuppgifter

Tomas Brandt

tomas.brandt@iaf.se



Innehåll

1	Statistikens sammanhang	3
2	Undersökningsdesign	3
2.1	Målstorheter	3
2.2	Ramförfarande	3
2.3	Urvalsförfarande	4
2.3.1	Urval	4
2.4	Insamlingsförfarande	4
2.5	Bearbetningar och granskning	4
2.6	Skattningsförfarande	4
2.6.1	Principer och antaganden	4
2.6.2	Skattningsförfarande för målstorheter	5
2.6.3	Skattningsförfarande för tillförlitlighet	5
2.6.4	Röjandekontroll	5
3	Genomförande	5
3.1	Kvantitativ information	5
3.2	Avvikelser från undersökningsdesignen	5
	Bilaga: Granskningsmall för ärendegranskningen	6



1 Statistikens sammanhang

I det här dokumentet beskriver vi designen och genomförandet av ärendegranskningen i rapporten Arbetsförmedlingens återkallanden av anvisningar till program. Vi har granskat Arbetsförmedlingens återkallanden av anvisningar till arbetsmarknadspolitiska program och statistiken beskriver Arbetsförmedlingens hantering av återkallandeärenden och beslut om att återkallande. Syftet är att granska om Arbetsförmedlingen följer bestämmelserna för återkallanden av anvisningar till arbetsmarknadspolitiska program. Syftet är också att identifiera om det finns skillnader i handläggningen av återkallanden för kvinnor och män. Det här dokumentet kompletterar rapportens bilaga *Kvalitetsdeklaration*, som beskriver kvaliteten för samma statistik.

2 Undersökningsdesign

2.1 Målstorheter

De statistiska målstorheterna utgörs av andelar och summor för variabler som mäter Arbetsförmedlingens handläggning av och beslut om återkallanden av programanvisningar.

2.2 Ramförfarande

Målpopulationen för ärendegranskningen är återkallanden av anvisningar till de tre programmen jobb- och utvecklingsgarantin, jobbgarantin för ungdomar samt etableringsprogrammet, som Arbetsförmedlingen beslutade om under det fjärde kvartalet 2022 och hade återkallandeorsaken *missköter sig eller stör verksamheten*.

Rampopulationen skapades i april 2023 genom uttag ur IAF:s statistik- och tillsynsdatabas.



2.3 Urvalsförfarande

2.3.1 Urval

Vi har genomfört ärendegranskningen som en totalundersökning, vilket innebär att vi har granskat samtliga 395 ärenden i rampopulationen som vi kunde granska. Utöver detta var 6 ärenden bortfall.

Tabell 1: Återkallanden av orsaken *missköter sig eller stör verksamheten* uppdelat på program och kön, kvartal 4, 2022, antal granskade ärenden.

Program	Kvinnor	Män	Båda könen
Etableringsprogrammet	5	12	17
Jobb- och utvecklingsgarantin	85	170	255
Jobbgarantin för ungdomar	34	89	123
Samtliga program	124	271	395

Källa: IAF:s statistik- och tillsynsdatas.

2.4 Insamlingsförfarande

Datainsamling har skett utifrån en digital granskningsmall och via åtkomst till Arbetsförmedlingens IT-system.

Uppföljning av ärendegranskningens begränsade bortfall har inte bedömts vara nödvändigt.

2.5 Bearbetningar och granskning

Sedvanliga databearbetningar har gjorts såsom att ta bort dubbelregistreringar.

Vi har gjort logiska kontroller av antal, summor och dubletter under arbetets gång.

2.6 Skattningsförfarande

2.6.1 Principer och antaganden

Undersökningen är en totalundersökning vilket innebär att urvalet sammanfaller med målpopulationen. Vi har inte tillämpat någon bortfallskompensation då objektbortfallet var litet.



2.6.2 Skattningsförfarande för målstorheter

Eftersom undersökningen är en totalundersökning så har målstorheterna skattats genom sedvanlig beräkning av andelar i det insamlade datamaterialet. Vi har inte tillämpat någon viktning eller kalibrering.

2.6.3 Skattningsförfarande för tillförlitlighet

Eftersom undersökningen är en totalundersökning finns det inte någon statistisk osäkerhet att skatta.

2.6.4 Röjandekontroll

Vid färre än 3 observationer i en grupp har vi i de flesta fall valt att inte redovisa resultaten uppdelat på bakgrundsvariabler, undantaget ett fåtal fall då vi har bedömt att det inte finns någon risk för röjande.

3 Genomförande

3.1 Kvantitativ information

Rampopulationen och urvalet bestod av 401 ärenden, av dessa var 6 ärenden bortfall vilket innebär att vi granskade 395 ärenden.

3.2 Avvikelser från undersökningsdesignen

Inga avvikelser från undersökningsdesignen har gjorts.



Bilaga: Granskningsmall för ärendegranskningen

Automatiska uppgifter
Beslutsdatum för återkallande
Program som återkallades
Händelsedatum för underrättelse som skickats
Orsaken till underrättelse
Återkallande
Har Arbetsförmedlingen kommunicerat programdeltagaren om återkallelse?
Ja, skriftligt
Ja, muntligt
Nej
Ej aktuellt
Nej, annan kommunikering
Om ja skriftligt, är kommunikeringstiden rimlig?
Ja
Nej, för kort
Nej, för lång
Om det finns skriftlig kommunikering, innehåller den en motivering, information om förordning och möjlighet att yttra sig?
Ja, kommunikeringen är komplett
Nej, motivering saknas
Nej, förordning saknas
Nej, info om yttrande saknas
Nej, fler än en saknas
Om muntlig kommunikering, är dokumentationen tydlig?
Ja
Nej
Har programdeltagaren svarat på den skriftliga kommunikeringen?
Ja, inom svarstiden
Nej, inte svarat
Ja, efter svarstiden



Övrigt om kommunikering?
När fattades beslut om återkallande?
Innan kommunikeringstiden gått ut
I direkt anslutning till att kommunikeringstiden gått ut
Efter kommunikeringstiden gått ut
Beskriv missköter sig/stör verksamheten som anges i kommunikeringen (oavsett om det fanns grund för återkallande eller om orsaken är rätt)!
Om övrigt på missköter sig/stör verksamheten, beskriv vad det handlar om!
Fanns det grund för återkallande (missköter sig eller särskilda skäl)?
Ja
Nej
Kan inte bedöma
Om vi inte kan inte bedöma, beskriv varför!
Om nej, det fanns inte grund för återkallande - vad skulle det varit i stället!
Sanktionstrappa
Utskrivning
Annat
Om annat, beskriv!
Är det rätt återkallelseorsak, det vill säga missköter sig/stör verksamheten?
Ja, rätt orsak
Nej, särskilda skäl
Kan inte bedöma
Ej grund för att återkalla
Nej, ska vara omfattas ej av ETP
Förbrukat 450 dagar
Om vi inte kan bedöma om det är rätt återkallandeorsak, beskriv varför!
Stämmer beslutsmotivering med de uppgifter som tidigare har kommunicerats?
Ja
Nej



Övrigt om beslutet?
Övrigt om ärendet?
Underrättelser
Har AF underrättat i samtliga fall när de skulle?
Ja, samtliga fall
Nej, inte underrättat i samtliga fall
Ej aktuellt
Om AF inte har underrättat, handlar det om ej deltagit i insats?
Ej deltagit, kommunen anordnare
Ej deltagit, annan anordnare
Om AF inte har underrättat vid ej deltagit i insats, vilka datum eller period har eventuell felaktig ersättning utgått?
Övrigt om underrättelser, beskriv

