

Rapport 2024:6

Bidragsbrott inom arbetslöshetsförsäkringen

Hur hanterar arbetslöshetskassorna misstänkta
bidragsbrott?



IAF:s tillsyn

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) ansvarar för tillsynen över arbetslöshetsförsäkringen. Vi utövar tillsyn över arbetslöshetskassorna och gör uppföljning av arbetslöshetsförsäkringen. Vi granskar Arbetsförmedlingens handläggning av ärenden som har samband med arbetslöshetsförsäkringen och av ärenden om återkallande av anvisning till arbetsmarknadspolitiska program, samt av Arbetsförmedlingens utbetalningar av statsbidrag till arbetslöshetskassorna. Vidare granskar vi Arbetsförmedlingens handläggning av ärenden om varning och avstängning från aktivitetsstödet, utvecklingsersättningen och etableringsersättningen och Försäkringskassans handläggning av ärenden om avstängning från sådan ersättning. Vi följer utvecklingen inom våra tillsynsområden och tar de initiativ till åtgärder som uppföljningen ger anledning till.

Vi verkar för att Arbetsförmedlingen, arbetslöshetskassorna och Försäkringskassan tillämpar bestämmelserna i lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring och lagen (1997:239) om arbetslöshetskassor samt i tillhörande förordningar och föreskrifter likformigt och rättvist. Vi verkar även för att säkerställa att arbetslöshetsersättning betalas ut endast till de personer som är berättigade till det. Det gör vi bland annat genom att påtala de brister vi finner till de aktörer vi granskar, och Arbetsförmedlingen ska till regeringen och IAF redovisa vilka åtgärder som har vidtagits eller kommer att vidtas för att avhjälpa bristerna. När det gäller arbetslöshetskassorna får vi dessutom meddela erinringar och förelägga en arbetslöshetskassa att vidta åtgärder.

Vi för statens talan i domstol och utfärdar föreskrifter inom arbetslöshetsförsäkringens område. Vi bidrar även till att förtydliga regelverket genom yttranden till bland annat Högsta förvaltningsdomstolen.



Förord

När misstankar om brott mot bidragsbrottslagen uppkommer har arbetslöshetskassorna en lagstadgad skyldighet att anmäla brott till polisen. För att öka incitamenten för den ersättningssökande att lämna ett korrekt underlag behöver det vara tydligt att misstänkta bidragsbrott polisanmäls. Att polisanmäla bidragsbrott är även en fråga om likabehandling där arbetslöshetskassorna genom samma agerande visar att man tar brottsligheten på allvar för att säkerställa tilliten till arbetslöshetsförsäkringen.

Med den här rapporten vill Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) bidra till en ökad medvetenhet hos arbetslöshetskassorna om att ersättningstagare inom arbetslöshetsförsäkringen löper olika risk att bli polisanmälda för bidragsbrott.

IAF identifierar i denna granskning ett antal centrala orsaker till att arbetslöshetskassornas arbete skiljer sig åt. Det krävs en fortsatt samverkan mellan arbetslöshetskassorna. IAF:s förhoppning är att vi genom denna granskning bidrar med kunskap och underlag inom vilka områden som arbetslöshetskassorna kan behöva genomföra förbättringsåtgärder i syfte att stärka styrningen, rättssäkerheten och likabehandlingen.

Arbetslöshetskassor som har intervjuats av IAF har haft möjlighet att inkomma med yttrande på sammanställningen av intervjun.

Granskningen har genomförts av Maria Magnusson, Klara Pettersson, Johanna Lund, Jonas Eriksson och Michael Olsson. I arbetet har även Aime Eriksson deltagit. Rapporten föredrogs av Maria Magnusson. Vid den slutliga beredningen av ärendet deltog enhetscheferna Jessica Idbrant, Mikaela Glod och Carolina Stiwenius. Enhetschefen för granskningsenheten har fattat beslut i ärendet.

Katrineholm den 10 april 2024

Cathrine Carlberg
Enhetschef

Maria Magnusson
Utredare



Sammanfattning

Arbetslöshetskassornas roll i hanteringen av arbetslöshetsförsäkringen är av stor samhällsvikt. Principen att säkerställa rätt ersättning till rätt person är grundläggande.

Vid misstanke om brott enligt bidragsbrottslagen är arbetslöshetskassorna enligt lag¹ skyldiga att anmäla till polisen. År 2022 resulterade detta i 1 604 polisanmälningar gällande misstänkta bidragsbrott, med en uppskattad summa på 90 miljoner kronor.

IAF har i den här granskningen belyst arbetslöshetskassornas arbete med polisanmälningar vid misstänkt bidragsbrott. Arbetslöshetskassorna har besvarat en enkät och IAF har intervjuat några av arbetslöshetskassorna.

Polisanmälningarna har ökat, men ersättningsökande löper olika risk att bli polisanmälda

Denna granskning visar att arbetslöshetskassorna polisanmäler allt fler bidragsbrott, men även att arbetslöshetskassorna polisanmäler olika mycket. En indikator², det relativa antalet polisanmälningar, visar att risken för polisanmälan varierar mellan arbetslöshetskassorna. Enligt IAF indikerar detta att arbetslöshetskassornas arbete skiljer sig åt och granskning pekar på att det finns ett behov av att rättssäkerheten stärks vid tillämpningen av bidragsbrottslagen för att öka likabehandlingen.

Det är också viktigt att polisanmälan om bidragsbrott avser ärenden där de oriktiga uppgifterna uppfyller förutsättningarna för brott enligt bidragsbrottslagen. Det måste finnas konkret fara för ett bidragsbrotts fullbordan. Oaktsamhet som inte bedöms som grovt oaktsamt är inte heller brottsligt. Införandet av bidragsbrottslagen ställer vissa krav på anmälande myndigheter och arbetslöshetskassor att bedöma bidragsfusk jämfört med vad som gällde när bidragsbrott reglerades i brottsbalken.

Granskningen visar även att det vid bedömningen av om en polisanmälan ska göras vid oaktsamma bidragsbrott, förekommer att vissa arbetslöshetskassor fäster avgörande vikt vid det felaktigt utbetalda beloppet för varje utbetalningstillfälle medan andra arbetslöshetskassor mer ser till de sammantagna omständigheterna i det enskilda ärendet.

IAF anser att arbetslöshetskassorna i större utsträckning ska följa Åklagarmyndighetens riktlinjer³ och göra en helhetsbedömning av omständigheterna i varje enskilt fall där de felaktiga beloppen är en faktor bland flera.

¹ Bidragsbrottslagen (2007:612).

² Indikatoren är kvoten mellan antalet polisanmälningar och antalet beslut om fränkännande eller uteslutning. Se kapitel 4.3 s. 20.

³ Utvecklingscentrum Åklagarmyndigheten Rättslig vägledning RÄV 2021:08 Bidragsbrott.



Granskningen visar att en övervägande del av polisanmälningarna som arbetslöshetskassorna gjort under 2022 inte har lett till att åtal har väckts. IAF anser att konsekvenserna av att den rättsliga prövningen uteblir även innebär att arbetslöshetskassorna riskerar att få en otillräcklig vägledning.

Det har framkommit i granskningen att några arbetslöshetskassor upplever det mindre meningsfullt att polisanmäla eftersom det många gånger inte leder till åtal. IAF anser att det är viktigt att alla arbetslöshetskassor polisanmäler misstänkta bidragsbrott inte minst för att spegla den verkliga brottsligheten inom arbetslöshetsförsäkringen. Det finns ett engagemang från arbetslöshetskassorna och det pågår också ett aktivt arbete för att upptäcka och anmäla bidragsbrott. Bidragsbrotten mot arbetslöshetsförsäkringen är en del av brottsligheten inom det svenska välfärdssystemet. Flera av arbetslöshetskassorna påtalar att det krävs gemensamma ansträngningar för att markera mot bidragsfusket.

Arbetslöshetskassorna ska säkerställa att rätt förutsättningar finns för att upptäcka och bekämpa bidragsbrott

Granskningen visar att arbetslöshetskassornas styrelser i olika utsträckningar följer upp arbetet med att polisanmäla misstänkta bidragsbrott. Styrelsen, som har det yttersta ansvaret för verksamheten, avgör ytterst om arbetslöshetskassan i tillräcklig omfattning förebygger, upptäcker och beivrar bidragsbrott.

IAF betonar därför att styrelserna ska se till att det finns förutsättningar och kompetens på sakområdet inom arbetslöshetskassan likväl som att de styrelser som har anledning därtill stärker sin styrning och uppföljning av arbetet med polisanmälningar.



Innehåll

1	Inledning	8
1.1	Syfte och centrala utgångspunkter	8
1.2	Granskningens genomförande	9
2	Förstärkt arbete mot felaktiga utbetalningar och bidragsbrott	10
2.1	Flera uppdrag om åtgärder mot felaktiga utbetalningar	10
2.2	Omfattningsstudier av felaktiga utbetalningar inom arbetslöshetsförsäkringen	11
2.3	Bidragsbrottsutredningen – samlade åtgärder från ax till limpa	11
2.4	Ny myndighet inrättad för ökad kontroll	12
3	Bidragsbrottslagen	13
3.1	Bidragsbrottslagens syfte	13
3.2	Vad är ett bidragsbrott?.....	14
3.3	Arbetslöshetskassorna har en skyldighet att polisanmäla.....	14
3.4	Farebrott och straffria bidragsbrott	14
3.5	Arbetslöshetskassans preliminära bedömning	15
3.6	Oriktiga uppgifter och underlåtenhet att lämna uppgifter	15
3.7	Frivillig rättelse	16
3.8	Uppsåt och oaktsamhet	16
3.9	De olika typerna av bidragsbrott.....	16
3.9.1	Vårdslöst bidragsbrott.....	17
3.10	Beloppsgränser är vägledande och ska sättas i ett sammanhang	17
4	Polisanmälningar ur ett statistiskt perspektiv	19
4.1	Antalet polisanmälningar har blivit fler	19
4.2	Antalet polisanmälningar varierar mellan arbetslöshetskassorna	20
4.3	Risken att bli polisanmäld har ökat.....	20
4.4	Risken att bli polisanmäld varierar mellan arbetslöshetskassorna	21
5	Arbetslöshetskassornas arbete med polisanmälningar	24
5.1	Oriktiga uppgifter vid ansökan.....	24
5.2	Uppgifter från Skatteverket leder till att bidragsbrott upptäcks	26
5.3	Kriterier för polisanmälan vid misstanke om bidragsbrott.....	27
5.3.1	Misstänkt bidragsbrott - innan arbetslöshetsersättning har betalats ut	27
5.3.2	Misstänkt bidragsbrott - efter att arbetslöshetsersättning har betalats ut.....	28
5.4	Arbetslöshetskassornas arbetssätt och styrelsens uppföljning	29
5.5	Samverkan och kompetensutveckling	30



6	Analys och slutsatser.....	33
6.1	Fler polisanmäls, men ersättningsökanden löper olika risk att bli polisanmälda.....	33
6.2	Säkerställ rätt förutsättningar att upptäcka och bekämpa bidragsbrott.....	35
	Källor.....	36
	Bilaga 1: Enkätfrågor.....	37



1 Inledning

De svenska välfärdssystemen värnar om social- och ekonomisk trygghet och brott mot välfärdssystemen riskerar att urholka tilliten och förtroendet för välfärden i Sverige.

En grundläggande princip inom arbetslöshetsförsäkringen är att säkerställa att rätt ersättning betalas ut till personer som är berättigade till ersättningen. För att värna om arbetslöshetsförsäkringens legitimitet och för att förhindra bidragsbrott krävs det därför att det ska vara enkelt att göra rätt, att arbetslöshetskassorna säkerställer en ändamålsenlig och rättssäker hantering som omfattar träffsäkra kontroller. När misstankar om brott mot bidragsbrottslagen uppkommer har arbetslöshetskassorna en lagstadgad skyldighet att anmäla till polisen. Under 2022 gjorde arbetslöshetskassorna 1 604 polisanmälningar om misstänkta bidragsbrott.⁴

För att öka incitamenten för den ersättningssökande att lämna ett korrekt underlag bör konsekvenserna vara tydliga om att misstänkta bidragsbrott mot arbetslöshetsförsäkringen polisanmäls.

Att polisanmäla misstänkta bidragsbrott är även en fråga om likabehandling där arbetslöshetskassorna bör ha samma agerande och visa att man tar brottligheten på allvar för att säkerställa tilliten till arbetslöshetsförsäkringen.

1.1 Syfte och centrala utgångspunkter

Syftet med granskningen är att belysa om arbetslöshetskassorna har en hantering av upptäckta felaktigheter⁵ och polisanmälningar som är ändamålsenlig och skapar förutsättningar för en likformig och rättssäker handläggning.

Några utgångspunkter för granskningen har varit att belysa:

- Om arbetslöshetskassornas hanteringar av upptäckta felaktigheter skiljer sig åt mellan arbetslöshetskassorna.
- Om arbetslöshetskassorna tar ovidkommande hänsyn till att den enskilde fått andra sanktioner.
- Hur utvecklingen ser ut över antalet polisanmälningar de senaste åren.
- Hur arbetslöshetskassorna samverkar och arbetar för att stärka kunskapen och kompetensen om bidragsbrottslagen.

⁴ Uppgifter från arbetslöshetskassornas årsredovisningar som avser år 2022.

⁵ Felaktiga uppgifter i ersättningsärenden från sökanden eller att sökande inte har anmält ändrade förhållanden som kan eller har lett till felaktig utbetalning av arbetslöshetsersättning.



1.2 Granskningens genomförande

IAF har valt att göra en enkätundersökning med samtliga 24 arbetslöshetskassor. Enkäten innehöll ett antal frågor som ger en övergripande bild av arbetslöshetskassornas arbete med att hantera ersättningsärenden där misstankar om bidragsbrott uppkommit och hur arbetslöshetskassorna stärker kunskapen och kompetensen om bidragsbrottslagen.

IAF har även begärt in uppgifter om antalet polisanmälningar som avser misstänkt bidragsbrott som arbetslöshetskassorna gjorde under 2022. Uppgifter har även begärts in om det totala beloppet som polisanmälningarna omfattar samt vilken återkoppling som har skett från polismyndigheten.

IAF har genomfört intervjuer med styrelseordföranden och kassaföreståndare vid Byggnadsarbetarnas arbetslöshetskassa, Arbetslöshetskassan för Service och Kommunikation, IF Metalls arbetslöshetskassa, Elektrikernas arbetslöshetskassa, Fastighets arbetslöshetskassa⁶ samt Handelsanställdas arbetslöshetskassa. Vid samtliga intervjuer har även andra än kassaföreståndare och ordförande medverkat, främst försäkringsansvariga. Urvalet av arbetslöshetskassor har bland annat baserats på statistik om polisanmälan och enkätsvar.

⁶ Styrelseordföranden deltog inte under intervjun.



2 Förstärkt arbete mot felaktiga utbetalningar och bidragsbrott

Det är viktigt för välfärdssystemens legitimitet att säkerställa att de används på rätt sätt och inte missbrukas. Arbetet med att förhindra felaktiga utbetalningar och föreslå åtgärder för att minska fusket inom skattefinansierade försäkrings- och bidragssystem har pågått i flera år och flera utredningar har genom åren presenterats med bäring på bidragsbrott och felaktiga utbetalningar. Under 2021 uppgick utbetalningarna av ekonomiska förmåner inom välfärdssystemen till drygt 700 miljarder kronor⁷, varav 21,4 miljarder⁸ avsåg arbetslöshetsersättning. I detta kapitel redogörs för ett urval av centrala utredningar och åtgärder som vidtagits i arbetet med att bekämpa felaktiga utbetalningar och bidragsbrott.

2.1 Flera uppdrag om åtgärder mot felaktiga utbetalningar

Delegationen mot felaktiga utbetalningar, den så kallade FUT-delegationen, var ett samverkansorgan för åtgärder mot felaktiga utbetalningar och i arbetet deltog representanter för flera myndigheter och organisationer. Delegationen publicerade flera rapporter och slutförde sitt arbete 2008. I sina slutsatser⁹ lyfte den bland annat fram behovet av ett effektivare kontrollarbete hos utbetalningsmyndigheterna. Vidare föreslogs att de utbetalande myndigheterna, arbetslöshetskassorna och kommunerna borde få direktåtkomst till månadsvisa uppgifter om löner på individnivå hos Skatteverket.

Delegationen för korrekta utbetalningar från välfärdssystemen (KUT-delegationen) inrättades 2016 med uppdrag¹⁰ att motverka överutnyttjande av och felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen och andra närliggande skattefinansierade eller skattesubventionerade system. Delegationen hade i uppgift att ta fram faktaunderlag till regeringen med förslag på mål och resultatindikatorer, men även främja samverkan och erfarenhetsutbyte mellan myndigheter. Vidare har delegationen i uppgift att genomföra omfattningsstudier avseende felaktiga utbetalningar från de

⁷ SOU, 2023:52, Slutbetänkande av 2021 års bidragsbrottsutredning. Ett stärkt och samlat skydd av välfärdssystemen.

⁸ IAF:s statistik- och tillsynsdatas.

⁹ SOU 2008:74, Rätt och riktigt – Åtgärder mot felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen.

¹⁰ Dir. 2016:60, En delegation mot överutnyttjande av och felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen.



aktuella välfärdssystemen inom områden där det finns väsentliga risker för sådana utbetalningar samt redovisa orsakerna till de felaktiga utbetalningarna.

2.2 Omfattningsstudier av felaktiga utbetalningar inom arbetslöshetsförsäkringen

Flera myndigheter, däribland IAF, har i uppdrag¹¹ att studera omfattningen av och de bakomliggande orsakerna till felaktiga utbetalningar av vissa ersättningar.

Omfattningen av felaktiga utbetalningar följs över tid och genomförs återkommande vart fjärde år.

2.3 Bidragsbrottsutredningen – samlade åtgärder från ax till limpa

Bidragsbrottsutredningen¹² har haft i uppdrag att se över möjligheterna att stärka arbetet med att bekämpa bidragsbrott. Utredningen fastslår att hela kedjan med att förebygga, upptäcka, utreda och lagföra brott riktade mot välfärdssystemen bör förstärkas med ett antal åtgärder, bland annat att beslutande aktörerna får ett tydligare ansvar för att förebygga välfärdsbrott, att regelverken för att skydda välfärdssystemen stärks, att ett system med administrativa sanktionsavgifter införs, att ansvaret för att utreda bidragsbrott flyttas över till Ekobrottsmyndigheten och att ett system med bidragsspärr införs. Utredningen framhåller att förslagen ökar stödet i brottstriangelns alla tre delar; att skydda välfärdssystemen, öka upptäcktsrisken och minska motivationen hos personer att begå brott.

Detta skulle innebära att bidragsbrott mot arbetslöshetsförsäkringen i hög grad kommer att sanktioneras med administrativa avgifter och att färre anmälningar om grovt bidragsbrott går till Ekobrottsmyndigheten.

¹¹ Regeringsbeslut Fi2021/03247, Fi2022/00107, Finansdepartementet, Uppdrag att studera felaktiga utbetalningar av vissa ersättningar. 2022-01-13. Förordning (2021:663) om arbetet med att säkerställa korrekta utbetalningar från välfärdssystemen.

¹² SOU 2023:37, Delbetänkande av 2021 års bidragsbrottsutredning. Stärkt arbete med att bekämpa bidragsbrott. SOU 2023:52, Slutbetänkande av 2021 års bidragsbrottsutredning. Ett stärkt och samlat skydd av välfärdssystemen.



2.4 Ny myndighet inrättad för ökad kontroll

Utbetalningsmyndigheten med uppdrag att förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar från de statliga välfärdssystemen, inledde sin verksamhet i januari 2024.

Utbetalningsmyndigheten ska administrera ett system med transaktionskonto för utbetalningar från arbetslöshetskassorna och vissa statliga myndigheter. Myndigheten ska även arbeta med granskning i form av systemövergripande dataanalyser och kontroller av utbetalningar från de anslutna välfärdssystemen i syfte att identifiera felaktiga utbetalningar.



3 Bidragsbrottslagen

I detta kapitel beskrivs hur bidragsbrottslagen är konstruerad och vilka intentioner som riksdag och regering har med bidragsbrottslagen. Slutligen redogör IAF för vad lagen innebär för arbetslöshetskassorna vid misstanke om bidragsbrott mot arbetslöshetsförsäkringen.

3.1 Bidragsbrottslagens syfte

Syftet med bidragsbrottslagen¹³ var att åstadkomma ett mer effektivt straffrättsligt skydd för våra välfärdssystem och därigenom stärka tilltron till välfärdssystemen.

Bidragsbrottslagen omfattar alla de ekonomiska förmåner som hanteras inom de centrala delarna av trygghetssystemen, däribland arbetslöshetsersättning som utbetalas från arbetslöshetskassorna.

I förarbetena¹⁴ lyftes det fram att mycket talar för att det förekommer en omfattande brottslighet mot välfärdssystemen i Sverige och att även ett mindre omfattande missbruk på sikt kan få stor samhällsekonomisk betydelse med hänsyn till den mycket stora mängd utbetalningar som välfärdssystemen hanterar.

Regeringen framhöll att det är ett angeläget samhällsintresse att så långt det är möjligt förhindra bidragsbrott eftersom felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen har en omedelbar effekt på statens finanser och att det i förlängningen finns en risk att ersättningsnivåer inte längre kan upprätthållas.

Ett av syftena med bidragsbrottslagen var en kriminalisering av oaktsamma beteenden för att stärka skyldigheten för en ersättningstagare att bland annat anmäla ändrade förhållanden som påverkar rätten till ersättningen.

Frånsett rättsliga regleringar menade regeringen även att det är av stor betydelse att åtgärder vidtas som tar sikte på att påverka allmänhetens inställning till vikten av lojalitet mot välfärdssystemen och att en ersättningssökande visar aktsamhet i samband med ansökan om ersättning.

¹³ Bidragsbrottslagen (2007:612).

¹⁴ Prop. 2006/07:80, Bidragsbrottslag.



3.2 Vad är ett bidragsbrott?

Den som lämnar oriktiga uppgifter och därmed orsakar risk för att en ekonomisk förmån felaktigt betalas ut, eller betalas ut med ett för högt belopp, kan begå ett brott mot bidragsbrottslagen.

Det kan också vara ett brott att i vissa fall låta bli att anmäla ändrade förhållanden som påverkar rätten till ersättning. För att det ska vara fråga om brott krävs ett uppsåt, dvs. att man har agerat med vett och vilja, eller att man har varit grovt oaktsam, dvs. uppenbart vårdslös eller slarvig.

3.3 Arbetslöshetskassorna har en skyldighet att polisanmäla

Bestämmelsen om anmälningsskyldighet som återfinns i 6 § bidragsbrottslagen innebär en skyldighet för arbetslöshetskassorna att göra en polisanmälan vid misstanke om bidragsbrott. Det är alltså inte möjligt att avstå från anmälan till exempel för att andra sanktioner drabbar den ersättningssökande eller på grund av social hänsyn.

3.4 Farebrott och straffria bidragsbrott

Bidragsbrottet är ett så kallat farebrott, vilket betyder att det bara behöver ha funnits en konkret fara för att brottet skulle ha kunnat fullbordats. En ersättningssökande behöver alltså inte ha hunnit få en felaktig ersättning för att denne ska ha begått ett bidragsbrott. Det krävs dock att den oriktiga uppgift som den ersättningssökande uppgett, upptäckts utanför arbetslöshetskassans normala rutinmässiga kontroll av inlämnade uppgifter. Detta beror på att det i dessa fall inte har funnits någon egentlig fara för att en felaktig utbetalning skulle göras, även om den ersättningssökande uppsåtligt uppgett oriktiga uppgifter. Det är därför viktigt när ett misstänkt bidragsbrott utreds att det klargörs hur den rutinmässiga kontrollen ser ut vid den utbetalande arbetslöshetskassan.¹⁵

I de fall en ersättningssökandes agerande med hänsyn till beloppet, risken för slutlig ekonomisk skada och övriga omständigheter anses vara mindre allvarlig, så ska en ersättningssökande inte dömas till ansvar och arbetslöshetskassan ska därför inte heller polisanmäla (straffria bidragsbrott). Här, liksom i övriga fall, ska det göras en helhetsbedömning med hänsyn till samtliga omständigheter vid gärningen.

¹⁵ Svea hovrätt, mål B 10456–12, dom den 22 maj 2013.



3.5 Arbetslöshetskassans preliminära bedömning

En polisanmälan om misstänkt bidragsbrott bör ske när det finns en välgrundad anledning att anta att ett brott har begåtts.¹⁶

I bidragsbrottslagens förarbete uppges att om anmälningar skulle ske enbart med utgångspunkt i att en ersättningssökande lämnat in oriktiga uppgifter, skulle detta kunna innebära att polis och åklagare skulle belastas med en stor mängd ärenden som i flera fall inte utgör ett bidragsbrott enligt vad bidragsbrottslagen föreskriver.

En arbetslöshetskassa som misstänker att ett bidragsbrott kan ha begåtts måste därför göra en preliminär bedömning även av subjektiva omständigheter i syfte att sälla bort helt klara fall där brott inte har begåtts, till exempel där oriktiga uppgifter fångats upp i samband med arbetslöshetskassans sedvanliga kontroller av ansökan. Likaså om gärningen som i och för sig omfattas av bestämmelsen om vårdslöst bidragsbrott har varit mindre allvarlig och därför inte kan förväntas föranleda straffansvar (straffria bidragsbrott).

Vid bedömningen av om en anmälan ska göras ska arbetslöshetskassan även göra en preliminär bedömning av om det föreligger uppsåt eller grov oaktsamhet.

3.6 Oriktiga uppgifter och underlåtenhet att lämna uppgifter

En oriktig uppgift behöver inte bara vara en uppgift som inte stämmer, utan kan också vara en ofullständig uppgift. Med det menas att en ersättningssökande undanhåller delar av sanna uppgifter. Det har ingen betydelse på vilket sätt en ersättningssökande lämnar uppgifterna till sin arbetslöshetskassa eftersom bidragsbrottslagen omfattar skriftliga, muntliga och digitalt överlämnade uppgifter.

Det är också straffbart att inte anmäla ändrade förhållanden som påverkar rätten till arbetslöshetsersättning. En person som söker arbetslöshetsersättning ska på heder och samvete intyga att lämnade uppgifter är riktiga fullständiga och anmäla ändrade förhållanden som är av betydelse för dennes rätt till ersättning.¹⁷

¹⁶ Prop. 2006/07:80, Bidragsbrottslag, s. 90.

¹⁷ 47 § Lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring.



3.7 Frivillig rättelse

I bidragsbrottslagen framgår att en ersättningssökande som rättar sina oriktiga uppgifter innan arbetslöshetsersättningen betalas ut inte döms till ansvar för bidragsbrott. Detta under förutsättning att den vidtagna åtgärden leder till att arbetslöshetskassan kan fatta ett korrekt beslut om arbetslöshetsersättning.

En rättelse måste alltså göras innan arbetslöshetsersättningen betalas ut. Detsamma gäller en anmälan om ändrade förhållanden. Detta innebär att när det är fråga om en rättelse av en uppgift som legat till grund för periodiska utbetalningar av arbetslöshetsersättningen kan rättelsen endast medföra straffrihet för utbetalningar som inte hunnit genomföras.

3.8 Uppsåt och oaktsamhet

För att ett bidragsbrott ska anses ha begåtts räcker det inte med att en ersättningssökande lämnat in oriktiga uppgifter. Det krävs även att detta har gjorts antingen uppsåtligt eller av oaktsamhet. Kraftigt förenklat kan man säga att en ersättningssökandes agerande är uppsåtligt om denne handlar medvetet och med förståelse för sitt handlande, och med förståelse för vilken effekt handlandet har.¹⁸ Uppsåtliga brott anses generellt vara mer straffvärda än oaktsamhet.¹⁹ Detta innebär oftast att brott som har begåtts uppsåtligt ger en strängare påföljd än ett brott som har begåtts på grund av oaktsamhet. Arbetslöshetskassornas preliminära bedömning av om den ersättningssökande har agerat uppsåtligt eller oaktsamt är därför av stor vikt, dels eftersom vissa oaktsamma brott inte ska polisanmälas, dels eftersom Åklagarmyndigheten har olika beloppsrekommendationer beroende av om det är ett uppsåtligt eller oaktsamt brott. Den nedre gränsen för vad som anses vara uppsåtligt agerande ligger nära den övre gränsen för vad som anses vara oaktsamt. Detta medför att en sådan bedömning inte alltid är helt enkel att göra.

3.9 De olika typerna av bidragsbrott

I bestämmelserna om bidragsbrott anges olika allvarliga former av bidragsbrott. Ett bidragsbrott kan vara ringa, av normalgraden eller grovt och detta styrs bland annat av omfattningen av bidragsbrottet och om den ersättningssökande har haft uppsåt eller agerat vårdslöst. I de fall den ersättningssökandes agerande bedöms ha varit ringa så dömer domstolen ut en minde kännbar påföljd. För att kunna avgöra vilken form av bidragsbrott en ersättningssökande har begått måste alla omständigheter som

¹⁸ Ågren, Jack (2021) Brott och straff: en grundbok i straffrätt, Nordstedts Juridik, s. 57.

¹⁹ Asp, Petter och Ulväng, Magnus (2019) Straffrätt: en kortfattad översikt, s 47.



fanns vid brottet beaktas, till exempel kan en ersättningssökande trots att det rör sig om små belopp, ändå bedömas ha begått ett bidragsbrott av normalgraden om det exempelvis kan anses finnas en systematik i dennes agerande.²⁰

3.9.1 Vårdslöst bidragsbrott

För att en ersättningssökande ska kunna dömas för vårdslöst bidragsbrott krävs att denne begått bidragsbrottet av grov oaktsamhet. I de fall en ersättningssökandes agerande endast kan bedömas som oaktsamt så döms denne inte till ansvar eftersom ett sådant agerande inte är straffsanktionerat.

De gärningar som i första hand kan anses vara grovt oaktsamma är sådana fall där den ersättningssökande lämnat mer påtagligt oriktiga uppgifter som är grundläggande för rätten till arbetslöshetsersättning. I åklagarens rättsliga vägledning uppges att den ersättningssökande bör ha agerat medvetet oaktsamt för att denne ska kunna dömas för vårdslöst bidragsbrott.²¹

Detta innebär att ett omedvetet oaktsamt agerande normalt inte ska bedömas som grovt oaktsamt. Detta betyder att i vanliga fall så bör en ersättningssökande, som agerat omedvetet oaktsamt, inte dömas för vårdslöst bidragsbrott. Ett exempel på när omedveten oaktsamhet dock skulle kunna betecknas som grov är när en person inte har bemödat sig om att kontrollera riktigheten av mer betydelsefulla uppgifter som lämnats, även om det funnits starka skäl att göra det. Sådana skäl kan finnas när en ersättningssökande exempelvis felaktigt samtidigt uppbär utbetalningar från olika välfärdssystem.

För att en ersättningssökande ska kunna dömas för vårdslöst bidragsbrott krävs att denne begått bidragsbrottet av grov oaktsamhet. I de fall en ersättningssökandes agerande endast kan bedömas som oaktsamt så döms denne inte till ansvar eftersom ett sådant agerande inte är straffsanktionerat.

3.10 Beloppsgränser är vägledande och ska sättas i ett sammanhang

Åklagarens vägledning om bidragsbrott fungerar som stöd för de verksamheter som enligt bidragsbrottslagen är skyldiga att polisanmäla brott.

I vägledningen anges två olika rekommendationer avseende hur stora belopp ett misstänkt bidragsbrott bör vara för att en polisanmälan ska vara aktuell. Ett

²⁰ Utvecklingscentrum Åklagarmyndigheten Rättslig vägledning RäV 2021:08 Bidragsbrott, s. 14.

²¹ Utvecklingscentrum Åklagarmyndigheten Rättslig vägledning RäV 2021:08 Bidragsbrott, s. 17.



bidragsbrott kan anses som ringa om beloppet understiger 2 000 kr och leder då, enligt bidragsbrottslagen, till en mindre sträng påföljd. Ett vårdslöst bidragsbrott kan ses som mindre allvarligt om det understiger 6 000 kr och behöver då, enligt bidragsbrottslagen, i normalfallet inte leda till straffansvar.

Det som emellertid är viktigt att tänka på är att i vägledningen anges tydligt att dessa belopp är rekommendationer och att en helhetsbedömning av samtliga omständigheter i varje enskilt fall behöver göras.

Beloppet är endast en faktor bland flera som ska beaktas. Detta framgår exempelvis av ett hovrättsavgörande från 2022 där en åtalad ersättningssökanden som högst hade erhållit 3 340 kr per tillfälle. Hovrätten fann att det inte var visat att denne hade agerat uppsåtligt men grovt vårdslöst och domstolen beslutade att döma den åtalade ersättningssökanden för vårdslöst bidragsbrott.²²

En polisanmälan kan avse flera brottstillfällen. Varje självständig gärning, som leder till en konkret fara för att ersättning felaktig utbetalas eller har utbetalats, är ett brottstillfälle. Därför utgör vanligtvis varje ansökan (tidrapport) ett brott.

²² Svea hovrätt, mål B 31-22, dom 22 december 2022.



4 Polisanmälningar ur ett statistiskt perspektiv

I det här kapitlet presenteras statistik om arbetslöshetskassornas polisanmälningar. Uppgifterna är baserade på antalet polisanmälningar som finns redovisade i arbetslöshetskassornas årsredovisningar. Information är även tagen från IAF:s statistik- och tillsynsdatas. Från arbetslöshetskassorna har inhämtats uppgifter om 2022 års polisanmälningar som bland annat avser det totala beloppet som polisanmälningarna omfattar. Arbetslöshetskassorna har även redogjort för om polisanmälan lett till åtal eller inte.

4.1 Antalet polisanmälningar har blivit fler

Sedan bidragsbrottslagen infördes 2007 har det totala antalet polisanmälda bidragsbrott inom välfärdsystemen ökat kraftigt. För 2022 var det totala antalet anmälda bidragsbrott cirka 19 000. Antalet anmälda bidragsbrott har fördubblats mellan åren 2008 och 2022. Flest anmälningar för ett år skedde 2020 då drygt 27 000 brott anmäldes.²³

Försäkringskassan står för merparten av de anmälda bidragsbrotten. Därefter kommer arbetslöshetskassorna och Arbetsförmedlingen. År 2022 lämnade arbetslöshetskassorna 1 604 polisanmälningar om misstänkta bidragsbrott, 106 fler än år 2021, vilket motsvarar en ökning med 7 procent.²⁴

Det totala antalet lagföringsbeslut för bidragsbrott har ökat och den vanligaste lagföringen är brott som bedöms som ringa och brott av normalgraden. Andelen av polisanmälningarna som leder till en lagföring varierar i hög grad mellan de olika förmånerna inom välfärdssystemen. De senaste två åren har andelen uppklarade bidragsbrott mot arbetslöshetskassorna och Arbetsförmedlingen ökat.²⁵

²³ SOU 2023:52, Slutbetänkande av 2021 års bidragsbrottsutredning. Ett stärkt och samlat skydd av välfärdssystemen.

²⁴ Uppgifter från arbetslöshetskassornas årsredovisningar för år 2022.

²⁵ SOU 2023:52, Slutbetänkande av 2021 års bidragsbrottsutredning. Ett stärkt och samlat skydd av välfärdssystemen.

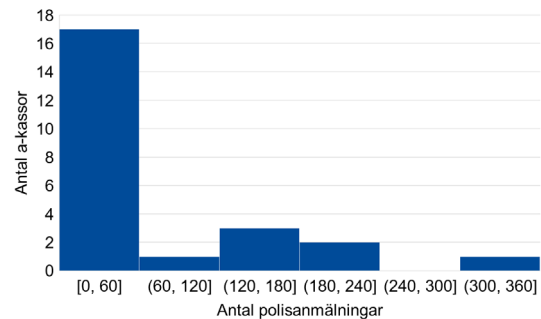


4.2 Antalet polisanmälningar varierar mellan arbetslöshetskassorna

Det finns en betydande variation i hur många polisanmälningar arbetslöshetskassorna lämnar. Antalet polisanmälningar från en enskild arbetslöshetskassa varierade mellan 0 och 311. Diagram 1 visar att flertalet av arbetslöshetskassorna lämnade 60 eller färre polisanmälningar. Hälften av arbetslöshetskassorna lämnade färre än 20 polisanmälningar 2022. Den stora

variationen i antalet polisanmälningar kan delvis förklaras av att arbetslöshetskassorna skiljer sig åt i bland annat medlemsantal och i hur stor andel av arbetslöshetskassans medlemmar som uppbär arbetslöshetsersättning.

Diagram 1: Histogram över antalet polisanmälningar per arbetslöshetskassa.



4.3 Risken att bli polisanmäld har ökat

Frågan om arbetslöshetskassan ska lämna en polisanmälan eller inte aktualiseras normalt i samband med att frågan om uteslutning eller fränkännande prövas.²⁶ För att kunna jämföra arbetslöshetskassornas benägenhet att polisanmäla har IAF valt att skapa en indikator – det relativa antalet polisanmälningar. Det relativa antalet polisanmälningar kan användas som ett mått för att se hur risken att bli polisanmäld har utvecklats över tid och hur risken att bli polisanmäld varierar mellan arbetslöshetskassorna.

Det relativa antalet polisanmälningar
Indikatorn är kvoten mellan antalet polisanmälningar och antalet beslut om fränkännande eller uteslutning.

Indikatorn är ett mått på risken för att bli polisanmäld när arbetslöshetskassan har upptäckt att en person medvetet eller av grov vårdslöshet har lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter alternativt låtit bli att anmäla ändrade uppgifter till en arbetslöshetskassa om förhållanden av betydelse för dennes rätt till ersättning.

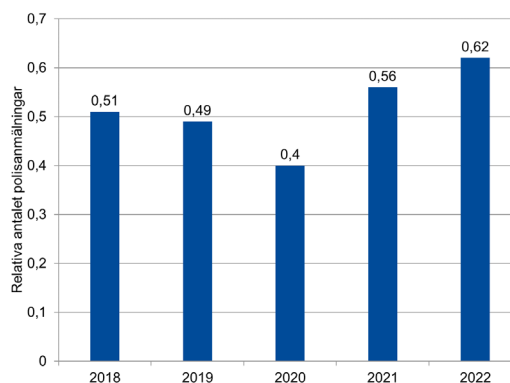
²⁶ 37 § Lagen (1997:239) om arbetslöshetskassor. 46 § Lagen (1997:238) om arbetslösförsäkringen.

Då det finns flera olika förutsättningar för när en polisanmälan av ett misstänkt bidragsbrott ska göras, går det inte att sätta upp ett riktvärde för det relativa antalet polisanmälningar.

Diagram 2 visar att det relativa antalet polisanmälningar var 0,62 år 2022. Under perioden 2018–2022 har det relativa antalet polisanmälningar varierat från att vara som lägst 0,40 år 2020 och som högst 0,62 år 2022.

Risken att bli polisanmäld enligt denna indikator har således ökat.

Diagram 2: Det relativa antalet polisanmälningar 2018–2022.



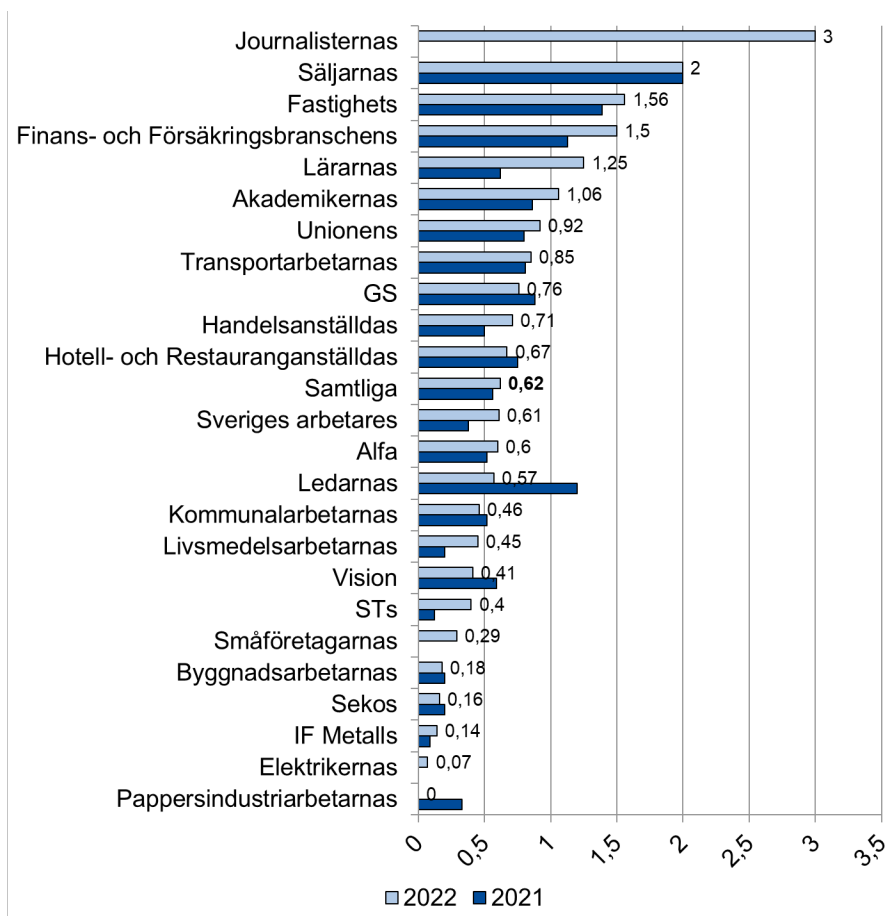
4.4 Risken att bli polisanmäld varierar mellan arbetslöshetskassorna

En fördel med det relativa antalet polisanmälningar är att det underlättar jämförelser mellan arbetslöshetskassor då det inte direkt påverkas av arbetslöshetskassornas storlek eller arbetslöshet.

Det är rimligt att anta att en arbetslöshetskassa inte bör lämna fler polisanmälningar än antalet beslut om frånkännande och uteslutning. Det innebär att det relativa antalet polisanmälningar bör vara lägre än ett. Givet likartade kontrollrutiner och hantering av polisanmälan bör det relativa antalet polisanmälningar inte avvika kraftigt mellan arbetslöshetskassorna. Om en arbetslöshetskassa har ett mångdubbelt högre värde på antalet polisanmälningar än en annan arbetslöshetskassa är det en indikation på att arbetslöshetskassorna kan ha olika kontrollrutiner och olika hög benägenhet att lämna en polisanmälan.

Diagram 3 visar att det relativa antalet polisanmälningar varierar mellan arbetslöshetskassorna. Måttet bör tolkas försiktigt när det baseras på ett fåtal ärenden. För mindre arbetslöshetskassor, som enbart gör ett fåtal eller inga polisanmälningar kan enstaka ärenden få stort genomslag på det relativa antalet polisanmälningar. De fyra arbetslöshetskassorna Elektrikernas, Journalisternas, Ledarnas och Pappersindustriarbetarnas har alla lämnat färre än fem polisanmälningar 2022.

Diagram 3: Det relativa antalet polisanmälningar per arbetslöshetskassa 2021 och 2022.



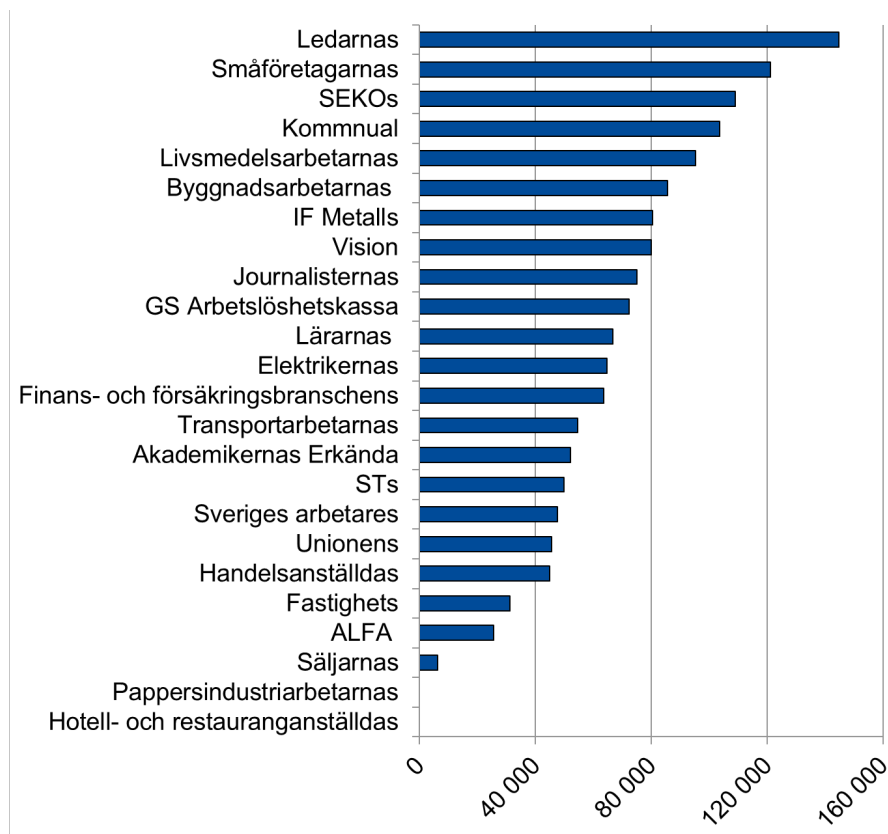
Journalisternas arbetslöshetskassa har högst relativt antal polisanmälningar. Ytterligare fem arbetslöshetskassor (Säljarnas, Fastighets, Finans och Försäkringsbranschens, Lärarnas och Akademikerna) har ett relativt antal polisanmälningar över 1. Det betyder att de har lämnat fler polisanmälningar år 2022 än antalet beslut som de har fattat om uteslutning eller fränkännande. Det relativa antalet polisanmälningar för de ovan nämnda sex arbetslöshetskassorna är minst fem gånger högre än för de fem arbetslöshetskassorna med lägst relativt antal polisanmälningar: Byggnadsarbetarnas, Sekos, IF Metalls, Elektrikernas och Pappersindustriarbetarnas. De stora skillnaderna i det relativa antalet polisanmälningar vi kan se i diagrammet kan möjligtvis bero på vissa skillnader mellan arbetslöshetskassornas rutinmässiga kontroller. En annan förklaring är att det görs olika bedömningar om ett ärende ska polisanmälas. Ytterligare en aspekt som spelar viss roll är benägenheten i sig att polisanmäla misstänka bidragsbrott.

Diagrammet visar att benägenheten att polisanmäla varierar påtagligt mellan arbetslöshetskassorna. För totalen uppgår det relativa antalet polisanmälningar till 0,62. IAF anser att den stora variationen i det relativa antalet polisanmälningar som arbetslöshetskassorna lämnar indikerar att arbetslöshetskassornas arbete med polisanmälningar skiljer sig åt.



Diagram 4 visar att de genomsnittliga beloppen för de polisanmälda bidragsbrotten varierar mellan arbetslöshetskassorna. I diagrammet är det två arbetslöshetskassor som saknar belopp. Pappersindustriarbetarnas arbetslöshetskassa lämnade ingen polisanmälan 2022 medan Hotell- och restauranganställdas arbetslöshetskassa har valt att inte svara på IAF:s förfrågan om vilka belopp polisanmälningarna avser.

Diagram 4: Genomsnittligt belopp som polisanmälan avser, per arbetslöshetskassa.



Enligt de uppgifter som arbetslöshetskassorna har lämnat till IAF om sina polisanmälningar 2022 varierade de belopp som polisanmälan avsåg mellan 3 000 och 740 000 kronor. Medelvärde var 57 000 kronor. Baserat på ett antagande om att det genomsnittliga beloppet för Hotell- och restauranganställdas arbetslöshetskassa är i närheten av medelvärdet för övriga kassor kan det samlade beloppet som polisanmälningarna 2022 avsåg, beräknas till ungefär 90 miljoner kronor.

5 Arbetslöshetskassornas arbete med polisanmälningar

I det här kapitlet redovisar vi resultat från vår enkät, granskning av styrelseprotokoll samt intervjuer med några arbetslöshetskassor om arbetslöshetskassornas arbete med polisanmälningar.

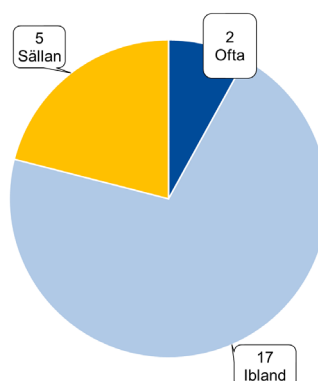
5.1 Oriktiga uppgifter vid ansökan

Arbetslöshetskassorna lyfter under intervjuerna fram att det många gånger är svårt att avgöra om den ersättningssökande medvetet lämnat oriktiga uppgifter i syfte att få ut en felaktig utbetalning eller om det är i fråga om slarv eller okunskap om hur ansökan ska fyllas i. Flera av arbetslöshetskassorna påtalar att det vid bedömningen om en polisanmälan ska göras, efter att arbetslöshetsersättning felaktigt utbetalats, i vissa fall tas hänsyn till andra omständigheter. Det kan exempelvis vara att en ersättningssökande har tagit kontakt med arbetslöshetskassan för att få mer information och vägledning i hur ansökan ska fyllas i.

Diagram 5 visar att 19 arbetslöshetskassor bedömer att det ofta (2) eller ibland (17) finns oriktiga uppgifter i den tidrapport (ansökan) som den ersättningssökande lämnar in till arbetslöshetskassan. De intervjuade arbetslöshetskassorna har alla påtalat att ett vanligt fel i ansökan är att den ersättningssökande inte redovisat viss arbetad tid.

Av enkätresultatet framgår att det i begränsad omfattning förekommer fel i underlaget för den så kallade förstagångsprövningen.²⁷

Diagram 5: Oriktiga uppgifter vid ansökan.



²⁷ En förstagångsprövning är en prövning av rätten till arbetslöshetsersättning för en ersättningssökande som inte tidigare har varit arbetslös eller som inte har rätt att återknyta till en tidigare period med arbetslöshetsersättning.

Det framgår av enkätresultatet att 16 arbetslöshetskassor ofta (8) eller ibland (8) upptäcker felaktigheter i arbetsgivarintyget (Diagram 6). Av fritextsvar framgår att felaktigt ifyllda uppgifter många gånger beror på okunskap och missförstånd från arbetsgivarens sida.

Diagram 6: Hur ofta upptäcker er arbetslöshetskassa misstänkta bidragsbrott utifrån arbetsgivarintyget?

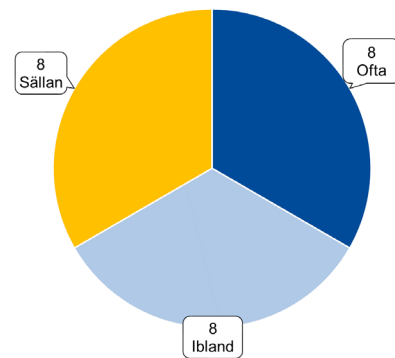
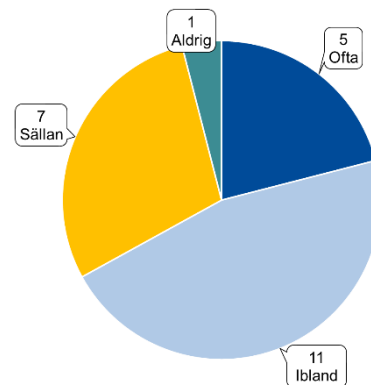


Diagram 7 visar att 16 arbetslöshetskassor ofta (5) eller ibland (11) upptäcker felaktigheter i underlaget från den ersättningssökande i samband med sedvanliga kontroller med Försäkringskassan och Centrala studiestödsnämnden.

Diagram 7: Upptäcker fel vid sedvanliga kontroller med Försäkringskassan och Centrala studiestödsnämnden.



Det är endast en arbetslöshetskassa som uppger att de sedvanliga kontrollerna aldrig resulterar i misstanke om bidragsbrott. Det har även framkommit under intervjuerna med flera av arbetslöshetskassorna att det är vanligt förekommande att den ersättningssökande inte redovisar ersättning från Försäkringskassan i samband med ansökan om arbetslöshetsersättning (tidrapport).

Av enkätresultatet har det även framkommit att 15 arbetslöshetskassor uppger sig upptäcka misstänkta bidragsbrott genom annat underlag i enskilda ersättningsärenden. Flera arbetslöshetskassor uppger i fritextsvaren i enkäten att de tar emot anonyma tips om bidragsfusk samt att AF-meddelanden²⁸ som inkommer från Arbetsförmedlingen kan innehålla uppgifter om att ersättningssökande kan befinna sig utomlands, studera eller bedriva näringsverksamhet med mera och som påverkar rätten till arbetslöshetsersättning och som kan leda till misstanke om bidragsbrott.

²⁸ Meddelande från Arbetsförmedlingen till arbetslöshetskassan.



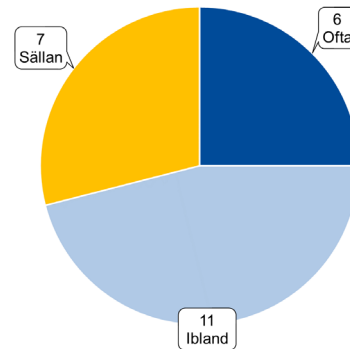
5.2 Uppgifter från Skatteverket leder till att bidragsbrott upptäcks

I samband med de intervjuer som har genomförts har samtliga arbetslöshetskassor påtalat att individuppgifterna från Skatteverket är av stor betydelse vid handläggningen av ersättningsärenden, bland annat har flera arbetslöshetskassor förhindrat fortsatta felaktiga utbetalningar utifrån uppgifterna.

Diagram 8 visar att övervägande del av arbetslöshetskassorna uppger att de upptäcker misstänkta bidragsbrott genom underlag²⁹ från Skatteverket, som har begärts in i enskilda ärenden under pågående ersättningsperiod. Det är 17 arbetslöshetskassor som ofta (6) eller ibland (11) får in ett sådant underlag som innehåller uppgifter som kan ge upphov till misstanke om bidragsbrott.

Det förekommer även att arbetslöshetskassorna inhämtar individuppgifter efter avslutad ersättningsperiod. I enkäten har 13 arbetslöshetskassor svarat att de ofta eller ibland upptäcker felaktigheter som kan vara misstänkta bidragsbrott i ärenden efter avslutad ersättningsperiod utifrån underlaget som har begärts in från Skatteverket.

Diagram 8: Bidragsbrott upptäcks via underlag från Skatteverket.



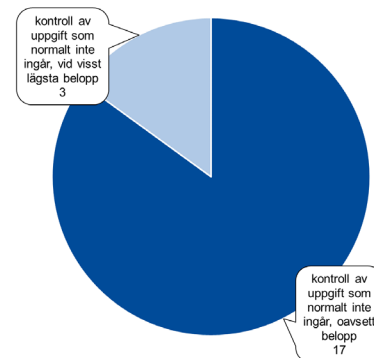
²⁹ Skatteverket Application Program Interface (API). Arbetsgivardeklaration-individuppgifter.

5.3 Kriterier för polisanmälan vid misstanke om bidragsbrott

5.3.1 Misstänkt bidragsbrott - innan arbetslöshetsersättning har betalats ut

Av diagram 9 framgår att 20 arbetslöshetskassor svarar att en polisanmälan om misstänkt bidragsbrott görs om oriktigheter i ansökan om ersättning uppmärksammas i samband med att arbetslöshetskassan gör en kontroll som normalt *inte* ingår i arbetslöshetskassans rutinmässiga kontroll.

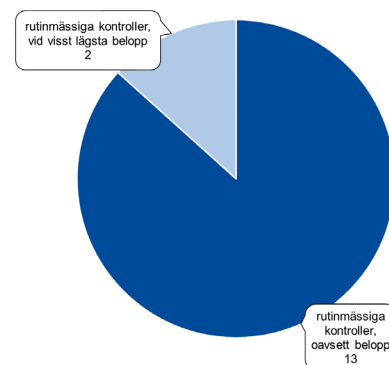
Diagram 9: Innan arbetslöshetsersättning har betalats ut görs en polisanmälan när oriktiga uppgifter uppmärksammas vid:



Några arbetslöshetskassor anmäler gärningar som inte är bidragsbrott

Flera arbetslöshetskassor har även svarat att de polisanmäler ersättningssökanden för misstänkt bidragsbrott efter att ha uppmärksammat oriktiga uppgifter i ansökan om ersättning i samband med arbetslöshetskassans rutinmässiga kontroller av ansökan. Detta illustreras i diagram 10.

Diagram 10: Innan arbetslöshetsersättning har betalats ut görs en polisanmälan när oriktiga uppgifter uppmärksammas vid:



Eftersom bidragsbrott är ett så kallat farebrott måste det finnas en uppenbar risk och konkret fara för att ett för högt belopp av arbetslöshetsersättning utbetalas. I sådana fall där oriktigheter i ansökan fångats upp av arbetslöshetskassornas rutinmässiga kontroller som normalt ingår i handläggningen har det aldrig funnits en konkret fara för en felaktig utbetalning. Arbetslöshetskassorna ska därför inte polisanmäla en ersättningsökande eftersom förutsättningarna för ett bidragsbrott inte är uppfyllda.³⁰

Konkret fara för ett bidragsbrotts fullbordan är först när arbetslöshetskassorna uppmärksammar oriktigheter efter att ha vidtagit ytterligare kontroller utöver de rutinmässiga kontrollerna.

³⁰ Svea hovrätt mål B 10456–12, dom den 22 maj 2013.

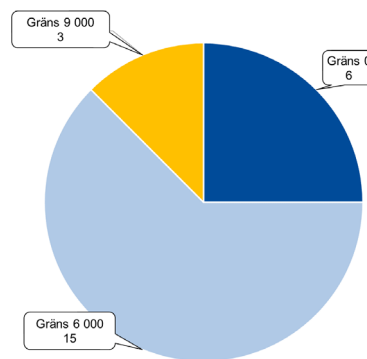


5.3.2 Misstänkt bidragsbrott - efter att arbetslöshetsersättning har betalats ut

När den ersättningssökande av oaktsamhet har lämnat oriktiga uppgifter

Det framgår av diagram 11 att 15 arbetslöshetskassor gör en polisanmälan om misstänkt bidragsbrott när en ersättningssökande av oaktsamhet har lämnat oriktiga uppgifter och fått utbetalt felaktig arbetslöshetsersättning med lägst 6 000 kronor. Det är 3 arbetslöshetskassor som gör en polisanmälan först när det felaktigt utbetalda beloppet överstiger 9 000 kronor. Det är däremot 6 arbetslöshetskassor som uppger i enkäten att de polisanmäler misstänkt bidragsbrott oavsett storleken på det felaktigt utbetalda beloppet.

Diagram 11: Arbetslöshetskassornas lägsta beloppsgräns för att göra en polisanmälan om ersättningssökande av oaktsamhet har lämnat oriktiga uppgifter.

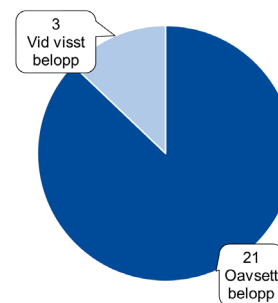


När den ersättningssökande med uppsåt har lämnat oriktiga uppgifter

Det framgår av diagram 12 att 21 arbetslöshetskassor gör en polisanmälan om misstänkt bidragsbrott när en ersättningssökande uppsåtligt lämnat oriktiga uppgifter och fått utbetalt felaktig arbetslöshetsersättning oavsett storleken på beloppet. Det är däremot 3 arbetslöshetskassor som polisanmäler misstänkta bidragsbrott när felaktigheterna avser ett visst lägsta belopp (2 000 kronor respektive 6 000 kronor).

Diagram 12: Kriterier arbetslöshetskassor har för att göra en polisanmälan enligt bidragsbrottslagen efter att arbetslöshetsersättningen har betalats ut?

När sökande med uppsåt har lämnat oriktiga uppgifter eller inte anmält ändrade förhållanden och fått ut felaktig ersättning:





Arbetslöshetskassorna polisanmäler i olika utsträckning

Det har i intervjuer framkommit att vissa av arbetslöshetskassorna följer en strikt beloppsgräns, medan andra pekar på vikten av att göra en sammanvägning av omständigheterna i det enskilda ärendet och framför allt belysa ett systematiskt agerande från den ersättningsökande trots att beloppen för de felaktiga utbetalningarna kan vara lägre per utbetalningstillfälle. En arbetslöshetskassa polisanmäler inte överhuvudtaget och en annan arbetslöshetskassa bedömer att de i viss utsträckning kan ha polisanmält ersättningsökanden trots att förutsättningarna för bidragsbrott inte varit uppfyllda. Vissa av arbetslöshetskassorna har uppfattningen av att de oriktiga uppgifterna från den ersättningsökande antas vara lämnade med uppsåt medan andra arbetslöshetskassor är av uppfattningen att det snarare är mer i fråga om vårdslöshet genom nonchalans och slarv.

I såväl enkäten som vid intervjuerna har flera arbetslöshetskassor påtalat att även om polisanmälningar görs så leder detta som oftast inte till åtal utan anmälningarna läggs ned. En arbetslöshetskassa väger dessutom in sannolikheten att anmälan skulle leda till åtal vid ställningstagandet om polisanmälan ska göras.

Det har framkommit i enkäten och av intervjuerna att inget hindrar arbetslöshetskassorna från att såväl polisanmäla som att fatta beslut om fränkännande eller uteslutning vid misstanke om bidragsbrott.

5.4 Arbetslöshetskassornas arbetssätt och styrelsens uppföljning

I enkäten uppger en majoritet av arbetslöshetskassorna att de använder sig av Sveriges a-kassors handläggarstöd ”Brott och polisanmälan” för att hantera bidragsbrott och polisanmälan. Några arbetslöshetskassor har även utarbetat egna rutiner och dokument som stöd i sitt arbete. Under intervjuerna nämns bland annat checklistor och vägledande formulär som exempel på egna rutiner.

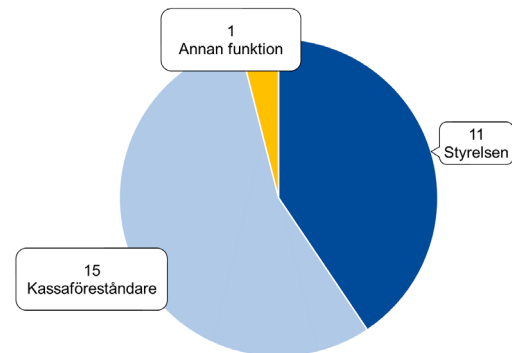
Diagram 13 visar att det på 15 arbetslöshetskassor är kassaföreståndaren som beslutar om en polisanmälan ska göras vid misstanke om bidragsbrott. Styrelsen är beslutande i frågan hos 11 arbetslöshetskassor. En arbetslöshetskassa använder sig av försäkringsansvarige. Av enkäten framgår även att för de arbetslöshetskassor som delegerat frågan om att fatta beslut om polisanmälan begär styrelsen en redovisning av detta antingen löpande eller 1–2 gånger per år.



IAF:s genomgång av arbetslöshetskassornas styrelseprotokoll visar att det många gånger saknas information kring de polisanmälningar som arbetslöshetskassan har upprättat vid misstanke om bidragsbrott. I enkätsvaren finns det arbetslöshetskassor som anger att styrelsen har en regelbunden uppföljning när det kommer till polisanmälningar. Styrelseprotokollens innehåll styrker dock inte att en uppföljning sker då det inte går att utläsa detta ur samtliga arbetslöshetskassors styrelseprotokoll.

Majoriteten av de intervjuade styrelseordförandena uppger även att de har en bra inblick när det kommer till arbetslöshetskassans arbete med polisanmälningar och de summerar det rör sig om och känner en tillit till att arbetslöshetskassan arbetar med frågan på ett korrekt sätt. Samtliga intervjuade styrelseordföranden anser att det är av stor vikt att ersättningsökande som begår uppenbara bidragsbrott också lagförs i syfte att stärka legitimiteten för försäkringen.

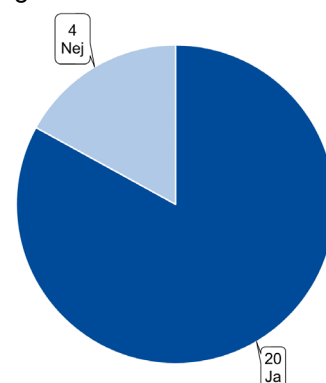
Diagram 13: Vilken funktion beslutar om att en polisanmälan ska göras vid misstanke om bidragsbrott?



5.5 Samverkan och kompetensutveckling

Kompetensutveckling i syfte att stärka handläggarnas kunskap och kompetens att upptäcka och hantera ärenden vid misstanke om bidragsbrott sker hos 20 av 24 arbetslöshetskassor (Diagram 14). Arbetslöshetskassorna uppger i enkäten att dessa kompetensutvecklingsinsatser bland annat består av genomgång av handläggarstöd, praxisdiskussioner, utbildningar internt på arbetslöshetskassan eller utbildningar genom Sveriges a-kassor samt temadagar. Att stärka handläggarnas kunskap och kompetens att upptäcka och hantera ärenden vid misstänkta bidragsbrott ingår hos flera arbetslöshetskassor i grundutbildningen.

Diagram 14: Genomför er arbetslöshetskassa kompetensutvecklingsinsatser i syfte att stärka handläggarnas kunskap och kompetens att upptäcka och hantera ärenden vid misstanke om bidragsbrott?



Bland de arbetslöshetskassor som i enkäten uppger att de inte genomför kompetensutvecklingsinsatser, inom området, framgår bland annat att handläggarstöd



uppdateras vid behov och att handläggarna då informeras. Det framgår även att utbildningsinsatser har genomförts på styrelsenivå och riktat mot de som gör polisanmälningar på arbetslöshetskassan exempelvis handläggare inom återkravshantering. En arbetslöshetskassa planerar att genomföra kompetensutvecklingsinsatser på området inom en snar framtid.

Under intervjuerna framkommer att en del styrelser arbetar kontinuerligt med frågan och håller sig uppdaterade medan andra styrelser nöjer sig med Sveriges a-kassors grundutbildning för styrelseledamöter där ett avsnitt om polisanmälan ingår.

Arbetslöshetskassorna har kommit olika långt i arbetet med kompetensutveckling på området. Det framkommer under intervjuerna att några arbetslöshetskassorna är i början av ett omtag och är i färd med att utarbeta delvis nya arbetssätt och rutiner. Andra arbetslöshetskassor känner sig trygga i det pågående arbetet och fortsätter i stället att utveckla arbetet och uppdatera sig på området. Arbetslöshetskassorna uppger under intervjuerna att de ser arbete med polisanmälan vid misstänkt bidragsbrott som en levande process och att arbetet med felaktiga utbetalningar är ett aktuellt och viktigt område för både styrelsen och arbetslöshetskassan.

I enkäten nämner flera arbetslöshetskassor Sveriges a-kassors beställarforum juridik som en väg för samverkan mellan arbetslöshetskassorna. Samverkan sker även genom deltagande på temadagar och i andra samverkansforum. Några arbetslöshetskassor uppger att de har kontakt med andra arbetslöshetskassor för att diskutera hur dessa hanterar liknande situationer i syfte att stärka likabehandlingen. Detta är något som även återspeglas i intervjuerna där beställarforum juridik lyfts samt vikten av att vid behov kunna rådfråga andra arbetslöshetskassor eller Sveriges a-kassor.

Mer vägledning efterfrågas

Det har i intervjuerna framkommit att anmälningar har lagts ned av polisen trots att arbetslöshetskassor anser sig tydligt ha kunnat visa på att kriterierna för brott enligt bidragsbrottslagen har varit uppfyllda och det i vissa fall har varit fråga om betydande belopp. Arbetslöshetskassorna pekar på att brott mot arbetslöshetsförsäkringen riskerar att skada försäkringens legitimitet och att deras arbete med att stärka kontrollverksamheten, motverka bidragsfusk och anmäla misstänkta bidragsbrott i sin tur måste leda till en ökad lagföring. Flera av de intervjuade arbetslöshetskassorna pekar dessutom på att det är svårt att få en tydlig vägledning av rättspraxis eftersom det är förhållandevis få domar i högre instans. För att nå en större likabehandling efterfrågar därför arbetslöshetskassorna tydligare rättspraxis och stöd för gränsdragningar.



Flera arbetslöshetskassorna ser dessutom att bidragsbrott mot arbetslöshetsförsäkringen borde ges en ökad uppmärksamhet, bland annat på en politisk nivå, för att belysa att anmälningarna många gånger inte leder till åtal.



6 Analys och slutsatser

I det här kapitlet presenterar IAF granskningens slutsatser. Syftet har varit att belysa om arbetslöshetskassorna har en hantering av upptäckta felaktigheter och polisanmälningar som är ändamålsenlig och skapar förutsättningar för en likformig och rättssäker hantering.

6.1 Fler polisanmäls, men ersättningssökanden löper olika risk att bli polisanmälda


Lagföringen av bidragsbrott mot välfärdssystemen har ökat fram till 2022. IAF:s granskning visar att arbetslöshetskassorna polisanmäler allt fler misstänkta bidragsbrott. Under 2022 polisanmälde arbetslöshetskassorna 1 604 bidragsbrott, vilket är en ökning med 7 procent jämfört med 2021. Granskningen visar att arbetslöshetskassorna polisanmälde misstänkta bidragsbrott för uppskattningsvis 90 miljoner kronor 2022.

IAF konstaterar att ersättningssökanden löper olika stor risk att bli polisanmäld beroende på vilken arbetslöshetskassa som denne tillhör. För att den ersättningssökande ska ha incitament att göra rätt och lämna ett korrekt underlag i sin ansökan om arbetslöshetsersättning behöver misstänkta bidragsbrott polisanmälas. Bidragsbrott mot arbetslöshetsförsäkringen behöver dessutom bekämpas på ett effektivt och kraftfullt sätt genom väl utvecklade systematiska och riskbaserade kontroller, som syftar till att säkerställa att de ersättningssökande uppfyller villkoren för ersättningen.

En övervägande del av polisanmälningarna läggs ned. Det har i granskningen framkommit att det finns arbetslöshetskassor som upplever det mindre meningsfullt att polisanmäla eftersom det sällan leder till att åtal väcks. Det finns en och annan arbetslöshetskassa som anser att en sanktion³¹ är en tillräcklig reaktion vid bidragsfusk. Brister i rättstillämpningen medför alltid en ökad risk för att likabehandlingen sätts ur spel.

När den rättsliga prövningen uteblir riskerar detta leda till att arbetslöshetskassorna får en otillräcklig vägledning. För att spegla den verkliga brottsligheten mot arbetslöshetsförsäkringen är det enligt IAF likväl av vikt att alla arbetslöshetskassor polisanmäler misstänkta bidragsbrott. Bidragsbrotten mot arbetslöshetsförsäkringen är en del av brottsligheten mot det svenska välfärdssystemet och, som flera

³¹ Varning och avstängning från rätt till ersättning 43 - 43 c §§ samt 44 a - 45 §§ Lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring.



arbetslöshetskassor påpekat, krävs det gemensamma ansträngningar för att markera mot bidragsfusket.

Oriktiga uppgifter är inte med automatik ett bidragsbrott

Det är också viktigt att anmälan avser ärenden där de oriktiga uppgifterna uppfyller förutsättningarna för brott enligt bidragsbrottslagen. Det måste finnas konkret fara för ett bidragsbrotts fullbordan. Oaktsamhet som inte bedöms som grovt oaktsamt är inte heller brottsligt. Införandet av bidragsbrottslagen ställer därför vissa krav på anmälade myndigheter och arbetslöshetskassor att bedöma bidragsfusk jämfört med vad som gällde när bidragsbrott reglerades i brottsbalken. Granskningen visar att det förekommer att arbetslöshetskassor polisanmäler ersättningssökanden för oriktiga uppgifter som har upptäckts i samband med rutinmässiga kontroller av ansökan. I sådana fall har det inte funnits en konkret fara för att en felaktig ersättning skulle ha betalats ut och således är det inte heller i fråga om ett bidragsbrott.

Beloppsgränser ska sättas i ett sammanhang

Granskningen har visat att det vid bedömningen om en polisanmälan ska göras vid oaktsamma bidragsbrott förekommer att vissa arbetslöshetskassor fäster avgörande vikt vid det felaktigt utbetalda beloppet för varje utbetalningstillfälle, medan andra arbetslöshetskassor mer ser till omständigheterna sammantagna i det enskilda ärendet.

IAF anser att arbetslöshetskassorna:

- i samverkan med Sveriges a-kassor behöver få till stånd en ökad likabehandling mellan arbetslöshetskassorna
- i större utsträckning ska följa Åklagarmyndighetens riktlinjer och se beloppsgränserna som vägledande och alltid göra en samlad bedömning av de sammantagna omständigheterna.



6.2 Säkerställ rätt förutsättningar att upptäcka och bekämpa bidragsbrott

En central uppgift för arbetslöshetskassorna är att upprätthålla legitimiteten och se till att rätt ersättning betalas ut och att polisanmäla vid misstanke om bidragsbrott mot bidragsbrottslagen.

Det behövs kompetenser på flera nivåer i arbetet med att upptäcka potentiella bidragsbrott. Frånsett kompetens om arbetslöshetsförsäkringen krävs en specifik kompetens om bidragsbrottslagen för att bedöma om det är i fråga om ett misstänkt bidragsbrott.

Arbetslöshetskassornas styrelser har det yttersta ansvaret för verksamheten och ska uppmärksamt följa det som kan påverka en arbetslöshetskassas arbete.³²

Det är därmed styrelsen som ytterst avgör om arbetslöshetskassan i sitt arbete i tillräcklig omfattning förebygger, upptäcker och beivrar bidragsbrott. Granskningen visar att styrelserna i olika utsträckningar följer upp arbetet med att polisanmäla misstänkt bidragsbrott.

IAF anser att

- styrelserna ska se till att det finns förutsättningar och kompetens på sakområdet inom arbetslöshetskassan likväl som att de styrelser som har anledning bör stärker sin styrning och uppföljning av arbetet med polisanmälningar.

³² 23 § Lagen (1997:239) om arbetslöshetskassor.



Källor

Författningar

Lag (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring.

Lag (1997:239) om arbetslöshetskassor.

Bidragsbrottslag (2007:612).

Förordning (2021:663) om arbetet med att säkerställa korrekta utbetalningar från välfärdssystemen.

Offentligt tryck

Prop. 2006/07:80, Bidragsbrottslag.

Dir. 2016:60, En delegation mot överutnyttjande av och felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen.

SOU 2008:74, Rätt och riktigt – Åtgärder mot felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen

SOU 2023:37, Delbetänkande av 2021 års bidragsbrottsutredning. Stärkt arbete med att bekämpa bidragsbrott.

SOU 2023:52, Slutbetänkande av 2021 års bidragsbrottsutredning. Ett stärkt och samlat skydd av välfärdssystemen.

Rättsfall

Svea hovrätt dom den 22 maj 2013 i mål nr B 10456–12.

Svea hovrätt dom den 22 december 2022 i mål nr B 31–22.

Övrigt

Asp, Petter. och Ulväng, Magnus (2019) Straffrätt: en kortfattad översikt, Iustus.

Ågren, Jack. (2021) Brott och straff: en grundbok i straffrätt, Nordstedts Juridik.

RäV 2021:08 Bidragsbrott.

Regeringsbeslut Fi2021/03247, Fi2022/00107, Finansdepartementet, Uppdrag att studera felaktiga utbetalningar av vissa ersättningar. 2022-01-13.

Arbetslöshetskassornas hantering av polisanmälningar gällande bidragsbrottslagen

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) genomför en granskning av arbetslöshetskassornas arbete med polisanmälningar.

Syftet med granskningen är att belysa om arbetslöshetskassorna har en hantering av upptäckta felaktigheter och polisanmälningar som är ändamålsenlig och skapar förutsättningar för en likformig och rättssäker handläggning.

I vårt arbete ingår bland annat att genomföra en enkätundersökning och vi kommer även att intervjua några av arbetslöshetskassorna.

Om enkäten

Enkäten riktar sig till samtliga arbetslöshetskassor och ni kommer att få besvara frågor om

- Vilka kriterier arbetslöshetskassan har för att göra en polisanmälan vid misstänkt bidragsbrott
- Hur ett eventuellt erfarenhetsutbyte och samverkan med andra arbetslöshetskassor ser ut för att stärka likabehandlingen och arbetet kring polisanmälningar vid misstanke om bidragsbrott
- Hur arbetslöshetskassan arbetar för att stärka handläggarnas kunskap och kompetens att hantera ärenden där misstankar om bidragsbrott finns.

Definitionen av oriktiga uppgifter

Med oriktig uppgift avses en uppgift i ersättningsärenden som inte är korrekt eller att sökande inte har anmält ändrade förhållanden som kan leda till eller har lett till en felaktig utbetalning av arbetslöshetsersättning. Uppgiften kan ha lämnats med uppsåt eller av oaktsamhet.

Hur svaren kommer att användas

Ett sammanställt resultat kommer att redovisas i en rapport som publiceras på IAF:s webbplats.

En eventuell begäran om utlämnade av de uppgifter som har inhämtats i denna enkät kommer att prövas enligt bestämmelserna i offentlighet och sekretesslagen (2009:400).

Beräknad tidsåtgång och sista svarsdag

Enkäten beräknas ta ca 10–20 minuter att besvara. IAF behöver få svar på frågorna i den här enkäten senast den 13 juni 2023.

Det går att påbörja enkäten, spara den och fortsätta senare. När du har besvarat enkäten skickar du svaren till IAF genom att klicka på Skicka-knappen. Ditt svar är viktigt för ett så rättvisande resultat som möjligt.

Kontaktpersoner

Granskningsgruppen består av Maria Magnusson och Klara Pettersson, granskningsenheten, Johanna Lund, rättsenheten samt Aime Eriksson, analysenheten.

Eventuella frågor besvaras av Maria Magnusson (granskningsledare), telefon 0150-487050 eller i

ärende IAF 2022/40 via Mina Sidor.

Med vänlig hälsning

Maria Magnusson

Utredare

Oriktigheter orsakade av enskilda

Hur ofta upptäcker er arbetslöshetskassa misstänkta bidragsbrott utifrån följande underlag?

	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig
Arbetsgivarintyget	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sedvanliga kontroller med Försäkringskassan och Centrala studiestödsnämnden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Särskilt riktade kontroller, till exempel granskning av vissa riskgrupper eller riskområden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Underlag (individuppgifter) från Skatteverket under ersättningsperioden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Underlag (individuppgifter) från Skatteverket efter avslutad ersättningsperiod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inkommen underrättelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Upptäcker er arbetslöshetskassa misstänkta bidragsbrott via andra underlag?

Ja

Nej

Ge exempel på underlag.

Hur ofta uppfattar er arbetslöshetskassa att det förekommer oriktiga uppgifter i underlaget från den sökande?

	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig
Vid förstagångsprövningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vid ansökan (tidrapporter)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Polisanmäler er arbetslöshetskassa arbetsgivare som har lämnat oriktiga uppgifter i arbetsgivarintyget, där den oriktiga uppgiften skulle ha eller har orsakat en felaktig

- Ja, alltid
- Ja, ibland
- Nej

Ge exempel på situationer där er arbetslöshetskassa gör en polisanmälan.

Ange varför er arbetslöshetskassa inte gör en polisanmälan.

Arbetslöshetskassornas arbetssätt och styrelsernas uppföljning

Har er arbetslöshetskassa, utöver Sveriges a-kassors handläggarsöd "Brott och polisanmälan", egna skriftliga rutiner för att hantera bidragsbrott och polisanmälan?

- Ja
- Nej

Vilken funktion på er arbetslöshetskassa ansvarar för framtagande av underlag inför eventuell polisanmälan? Flera svarsalternativ kan kryssas i.

- Handläggare
- Försäkringsansvarig
- Annan funktion

Ange vilken funktion.

--

Vilken funktion inom er arbetslöshetskassa beslutar om en polisanmälan ska göras vid misstanke om bidragsbrott?

- Styrelsen
- Kassaföreståndare
- Annan funktion

Ange vilken funktion.

--

Har er arbetslöshetskassa en skriftlig beslutsordning eller motsvarande fastställd om vilken funktion som beslutar om polisanmälan enligt bidragsbrottslagen?

- Ja
- Nej

Begär styrelsen en redovisning av antalet polisanmälningar som er arbetslöshetskassa har gjort?

- Ja, löpande
- Ja, 1–2 gånger per år
- Nej

Ange varför.

Ange er arbetslöshetskassas lägsta beloppsgräns för att göra en polisanmälan om sökande med uppsåt har lämnat oriktiga uppgifter.

--

Frånkännande och utslutning

Förekommer det att er arbetslöshetskassa vid en polisanmälan om misstänkt bidragsbrott väljer att inte fatta beslut om frånkännande?

- Ja
- Ibland
- Nej

Ange varför?

Ange vid vilka situationer som er arbetslöshetskassa inte fränkänner den sökande.

Förekommer det att er arbetslöshetskassa vid en polisanmälan om misstänkt bidragsbrott väljer att inte fatta beslut om utslutning?

- Ja
- Ibland
- Nej

Ange varför?

Ange vid vilka situationer som er arbetslöshetskassa inte utesluter den sökande.

Kompetensutvecklingsinsatser och erfarenhetsutbyte

Har den ökade tillgången till individuppgifter (arbetsgivardeklarationer) från Skatteverket bidragit till att er arbetslöshetskassa har gjort fler polisanmälningar?

- Ja
 Nej
 Vet inte

Genomför er arbetslöshetskassa kompetensutvecklingsinsatser i syfte att stärka handläggarnas kunskap och kompetens att upptäcka och hantera ärenden vid misstanke om bidragsbrott?

- Ja
 Nej

I vilken form har kompetensutveckling och utbildning genomförts? (Till exempel genomgång av handläggarstöd, riktade bildningsinsatser, case, praxisdiskussioner, skriftlig info/nyhetsbrev med mera)

När sker dessa insatser? Flera svarsalternativ kan kryssas i.

- Vid nyanställning
- Löpande insatser görs
- Vid behov

Ange varför.

På vilket sätt samverkar er arbetslöshetskassa och har erfarenhetsbyte med Sveriges a-kassor och andra arbetslöshetskassor för att stärka likabehandlingen och arbetet kring polisanmälningar vid misstanke om bidragsbrott?

Har ni något annat ni vill framföra som handlar om ert arbete med polisanmälningar vid misstanke om bidragsbrott?

Postadress:
IAF
Box 210
641 22 Katrineholm

Telefon: 0150 - 48 70 00
E-post: iaf@iaf.se
Webbplats: www.iaf.se

