

2016:11

Granskning av beslut efter inkomna underrättelser vid Transportarbetarnas arbetslöshetskassa

Granskning initierad av IAF





Dnr: 2015/575

Transportarbetarnas arbetslöshetskassa
Box 714
101 33 Stockholm

Granskning av beslut efter inkomna underrättelser vid Transportarbetarnas arbetslöshetskassa

Granskning initierad av IAF

Av Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens (IAF:s) plan för tillsyn och uppföljning för 2014 framgick att myndigheten under året skulle genomföra en löpande granskning av tillämpning av regelverket vid utredning och beslut ifråga om ersättningsrätt efter inkomna underrättelser vid vissa arbetslöshetskassor.

Resultatet av granskningen vid Transportarbetarnas arbetslöshetskassa presenteras i denna rapport, som också avslutar IAF:s handläggning av granskningsärendet. Transportarbetarnas arbetslöshetskassa gavs möjlighet att yttra sig över IAF:s granskningsprotokoll den 12 januari 2016.

Arbetslöshetskassans yttrande inkom till IAF den 4 februari 2016.

Arbetslöshetskassan har erbjudits möjlighet att på nytt yttra sig över ärende 5 den 11 april 2016 efter att IAF kompletterat påpekandet. Arbetslöshetskassan har den 19 april meddelat att den inte har något mer att tillägga angående ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av Jan-Olof Dahlgren, generaldirektör. Ansvarig chef har varit Annelie Westman, enhetschef för granskningsenheten.

Uppdragsledare har varit Fredrik Karlman. Ärendegranskningen har utförts av Miriam Ben Hadj Ali, Katrin Carlsson, Mirella Dizdar, Sofia Jonsson, Fredrik Karlman och Dan Svensson, samtliga utredare från IAF:s granskningsenhet.

Rapporten har utarbetats av Sofie Andersson och Miriam Ben Hadj Ali, båda utredare vid granskningsenheten. Urvalet av ärendet för granskningen har gjorts av Erik Grape, utredare på analysenheten, den 26 augusti 2015.

I den slutliga beredningen av ärendet har även juristen Annika Sandström Johansson, rättsenheten och utredaren Erik Grape, analysenheten, deltagit.

Katrineholm den 20 april 2016

Jan-Olof Dahlgren
Generaldirektör

Sofie Andersson
Utredare

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkring
Box 210
641 22 Katrineholm
www.iaf.se



Resultatet av granskningen

IAF har genomfört en granskning av Transportarbetarnas arbetslöshetskassas tillämpning av regelverket vid utredning och beslut ifråga om ersättningsrätt efter inkomna underrättelser. Totalt granskades 120 ärenden¹.

IAF har i granskningsprotokollet påpekat brister i 16 av de granskade ärendena. Sedan arbetslöshetskassan yttrat sig över protokollet bedömer IAF att påpekandena kvarstår i 14 ärenden.

I övrigt kunde IAF konstatera att de 106 ärenden som lämnats utan påpekande vid granskningen på Transportarbetarnas arbetslöshetskassa hade hanterats i enlighet med gällande lagstiftning i de delar som granskats.

¹ Urvalet innehöll ursprungligen 123 ärenden. Tre av dessa ärenden utgick dock eftersom de inte uppfyllde urvalskriterierna. IAF har därmed granskat 120 ärenden.



Den genomförda granskningen

I granskningsprotokollet som upprättades efter granskningen gjorde IAF 16 ärendespecifika påpekanden och ett generellt påpekande. Sedan arbetslöshetskassan yttrat sig över dessa ärenden gör IAF bedömningen att 14 ärendespecifika påpekanden ska kvarstå. Ärendenummer 4 och 12 finns därför inte i rapporten. Nedan redovisas det generella påpekanget samt de ärendespecifika påpekandena.

IAF:s generella påpekande

Under granskningen har det framkommit att Transportarbetarnas arbetslöshetskassa i ett flertal av de granskade ärendena har tagit emot underrättelser med anledning av att den ersättningssökande inte har varit aktivt arbetssökande. I ett antal av dessa ärenden har arbetslöshetskassan fattat beslut om att inte vidta någon åtgärd med motiveringen att den ersättningssökande haft ”godtagbara skäl” till att inte vara aktivt arbetssökande.

IAF kan konstatera att den aktuella bestämmelsen i 43 § första stycket 5 ALF, inte innehåller någon möjlighet för en ersättningssökande som inte är aktivt arbetssökande att åberopa ”godtagbara skäl”. Med andra ord är kravet att den som söker arbetslöshetsersättning för en viss dag, under denna dag ska vara aktivt arbetssökande.

Enligt IAF:s mening framgår detta redan av ordalydelsen i ALF, det finns följaktligen inget tolkningsutrymme som skulle kunna leda till besluten om att inte vidta några åtgärder trots att vederbörande inte varit aktivt arbetssökande.

Det framgår av förarbetena till den aktuella bestämmelsen att det är ett krav att den som får arbetslöshetsersättning ska vara aktivt arbetssökande, proposition 2012/13:12 ”Åtgärder inom arbetslöshetsförsäkringen m.m.”, sidan 33, ”Om en sökande har godtagbara skäl att inte uppfylla villkoren i bestämmelsen bör åtgärd inte beslutas. Detta gäller dock inte villkoret att aktivt söka lämpligt arbete.”

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har inte bestridit IAF:s påpekande i sitt yttrande.

IAF:s påpekanden i enskilda ärenden

Ärende 1²

IAF:s bedömning

- IAF bedömer att arbetslöshetskassan har hanterat ärendet felaktigt.

Ärendet

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet

² Enligt löpande numrering i granskningsprotokollet.



motiveras med att sökanden inte fått tillräcklig med information från Arbetsförmedlingen angående arbets sökandet.

Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande i aktivitetsrapporten för mars 2015 endast redovisat besök på Arbetsförmedlingen och Platsbanken, men inga sökta arbeten. I sin muntliga förklaring meddelar den ersättningssökande att det fanns flera jobb under mars 2015 som hon kunde söka. Den ersättningssökande valde dock att inte göra det då hon förstått att hon ändå inte skulle få jobbet på grund av att arbetet var på annan ort.

Arbetslöshetskassan skriver i en tjänsteanteckning att de ”avskriver” varningen efter överenskommelse med den ersättningssökande. Av överenskommelsen framgår att sökanden till nästa gång ska söka alla arbeten som är möjliga att söka, även de som kan vara svårare att få. Enligt IAF:s bedömning saknar denna hantering stöd i regelverket eftersom sanktionssystemet enligt 43 § ALF i sig är handlingskorrigerande. Arbetslöshetskassan borde därför ha fattat beslut om sanktion i ärendet.

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande instämt i IAF:s bedömning.

Ärende 2

IAF:s bedömning

- IAF bedömer, mot bakgrund av handlingarna i ärendet, att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.

Ärendet

I ärendet med underrättelseorsaken söker ej aktivt arbete har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande ska varnas. Beslutet motiveras med att arbetslöshetskassan gör bedömningen att de skäl som sökanden nämnt i sin förklaring inte är ”godtagbara”.

Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande i aktivitetsrapporten för maj 2015 under rubriken ”Arbetsgivare” skrivit ”ca 19 – 20 olika företag”, under rubriken ”Jobb som sökts” skrivit ”Varierande jobb” och under rubriken ”Ort” skrivit ”Södra Skåne”. Endast ett datum har uppgivits. Sökanden har därmed inte specificerat vilka jobb som har sökts.

Den ersättningssökande har i samband med kommunikeringen lämnat en skriftlig förklaring till arbetslöshetskassan om att det som beskrivits i aktivitetsrapporten gäller faktiskt sökta arbeten. Han har dock inte heller i detta sammanhang specificerat de sökta arbetena. Dessutom uppger sökanden att det har varit svårt att få kontakt med handläggaren på Arbetsförmedlingen för att få hjälp med arbets sökandet och eventuellt bli anvisad arbeten.

Mot bakgrund av handlingarna i ärendet bedömer IAF att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig. Enligt IAF:s mening är det rimligt att



arbetslöshetskassan vägleder sökanden om vilka kompletteringar som är nödvändiga för denne då det finns möjlighet att undgå sanktion.

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande skrivit "[...] att utredningen kanske inte är fullständig eftersom man borde ha kontaktat medlemmen och bett att han skulle specificera arbetena. A-kassan anser ändå att sanktionen om varning var rätt".

Vad arbetslöshetskassan uppgivit förändrar inte IAF:s påpekande.

Ärende 4

IAF:s bedömning

- IAF bedömer, att det utifrån underlaget i ärendet, inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under april 2015 enligt 43 § första stycket 5 ALF.
- IAF bedömer, mot bakgrund av handlingarna i ärendet, att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.

Ärendet

I ärendet med underrättelseorsaken söker ej aktivt arbete har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet motiveras med att arbetslöshetskassan lämnar meddelandet utan åtgärd denna gång eftersom den sökanden på grund av missförstånd inte sökt arbeten inom rimligt pendlingsavstånd.

Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande i sin aktivitetsrapport för april 2015 redovisat för få sökta arbeten. I samma aktivitetsrapport har den ersättningssökande även uppgivit att hon arbetar mellan 10-20 procent av heltid per månad. Från och med den 25 juni 2015 kommer den ersättningssökande arbeta heltid under två månader. Den ersättningssökande uppger i sin förklaring att hon ensam har ansvaret för familjens barn under vardagskvällarna och därför inte kan söka arbete inom bortom pendlingsavstånd. Den ersättningssökande har därför valt att inte söka sådana arbeten.

IAF bedömer att utifrån det befintliga underlaget i ärendet inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under april 2015.

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande instämt i IAF:s bedömning.

Ärende 5

IAF:s bedömning

- IAF bedömer, utifrån underlaget i ärendet, att det inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under mars 2015 enligt 43 § första stycket 5 ALF.



- IAF bedömer, mot bakgrund av handlingarna i ärendet, att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.

Ärendet

I ärendet med underrättelseorsaken söker ej aktivt arbete har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet motiveras med att arbetslöshetskassan lämnat meddelandet utan åtgärd med anledning av att arbetslöshetskassan fått ett nytt meddelande från Arbetsförmedlingen där de bedömer att den sökande varit aktivt arbetssökande under mars 2015.

Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande i sin aktivitetsrapport för mars 2015 redovisat för få sökta arbeten. Enligt Arbetsförmedlingens matchning för mars månad fanns det 326 lediga tjänster inom det geografiska närområdet, varav 49 inom pendlingsavstånd. Den ersättningssökande lämnar inte någon förklaring till arbetslöshetskassan, däremot har han varit i kontakt med Arbetsförmedlingen som skickar ett nytt meddelande till arbetslöshetskassan. Meddelandet säger att den ersättningssökande har fått en veckas provjobb på ett av de arbeten han lämnat en intresseanmälan till under mars månad. Arbetsförmedlingen har i ett kompletterande meddelande uppgivit att den ersättningssökande bedöms vara aktivt arbetssökande fastän rapporten för mars inte bedömdes vara ”ok”. Av underlaget framgår att sökanden har lämnat en intresseanmälan till en namngiven arbetsgivare och att han har talat med och skickat intresseanmälningar till fem icke namngivna arbetsgivare.

IAF bedömer att utifrån det befintliga underlaget i ärendet inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under mars 2015. IAF kan vidare konstatera att det inte är Arbetsförmedlingen, utan arbetslöshetskassan som ska göra en egen bedömning i ärendet.

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande skrivit att den har ”[...] utgått från Arbetsförmedlingens bedömning att medlemmen varit aktivt arbetssökande under mars eftersom de sitter på den bästa kännedomen om detta. Däremot är beslutsbrevet felformulerat och det skulle varit angivet att det är arbetslöshetskassans bedömning och inte Arbetsförmedlingens som vi grundat beslutet på”.

IAF konstaterar att det som kommer fram i arbetslöshetskassans yttrande inte styrker att den ersättningssökande har varit aktivt arbetssökande under mars månad. Arbetslöshetskassan har heller inte redovisat något annat underlag som styrker dess beslut. Det är därmed inte visat att den sökande har varit aktivt arbetssökande.

Ärende 6

IAF:s bedömning



- IAF bedömer, utifrån underlaget i ärendet, att det inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande varken under maj eller juni 2015 enligt 43 § första stycket 5 ALF.

Ärendet

I ärendet med underrättelseorsaken söker ej aktivt arbete har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet motiveras med att arbetslöshetskassan efter utredning kommit fram till att sökanden haft ”godtagbara skäl” till att inte aktivitetsrapportera för maj och juni 2015.

Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande i sin aktivitetsrapport för maj 2015 inte redovisat några sökta arbeten. Den ersättningssökande anger via en skriftlig förklaring till arbetslöshetskassan att han redan har två jobb och därför inte sökt några arbeten under maj månad. Vidare skriver den ersättningssökande att han har bytt från en behovsanställning där timmarna främst var förlagda nattetid, till en anställning på dagtid med färre timmar. Han är nöjd med antalet timmar då det dessutom är sommar och han inte behöver lika mycket pengar. Den ersättningssökande avslutar sin förklaring med att tillägga att han inte heller sökt några jobb för juni månad.

IAF bedömer att utifrån det befintliga underlaget i ärendet inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande varken under maj eller juni 2015.

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande instämt i IAF:s bedömning.

Ärende 7

IAF:s bedömning

- IAF bedömer, utifrån det befintliga underlaget i ärendet, att det inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under mars 2015 enligt 43 § första stycket 5 ALF.

Ärendet

I ärendet med underrättelseorsaken söker ej aktivt arbete har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska tilldelas en varning.

Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande i aktivitetsrapporten för mars månad 2015 uppgivit att hon sökt ett arbete. Den ersättningssökande svarar på kommunikeringen att orsaken till att hon bara sökt ett arbete är att ansökan gällde till alla boenden på ett äldreboende som hon redan arbetar på. Hon uppger att hon har fått schema för sommaren och har förhoppningar om att hon ska kunna arbeta över 100 timmar i månaden under hösten. Hon meddelar även att det krävs att hon jobbar 736 dagar eller 365 dagar på två år för att hon ska få en fast tjänst på det äldreboendet. Enligt den ersättningssökandes kassakort har hon fått ersättning för nio dagar under mars 2015.



IAF bedömer att det utifrån det befintliga underlaget i ärendet inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under mars 2015.

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande instämt i IAF:s bedömning.

Ärende 8

IAF:s bedömning

- IAF bedömer, utifrån underlaget i ärendet, att det inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under februari 2015 enligt 43 § första stycket 5 ALF.
- Vidare bedömer IAF att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.

Ärendet

I ärendet med underrättelseorsaken söker ej aktivt arbete har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska få en varning med motivet att hon har haft godtagbar förklaring till varför hon inte sökt fler arbeten. Till grund för underrättelsen ligger att sökanden i aktivitetsrapporten för februari 2015 har sökt ett arbete.

Den ersättningssökande svarar på kommunikeringen att hon på grund av sitt hälsotillstånd inte har sökt fler arbeten.

IAF bedömer att det utifrån det befintliga underlaget i ärendet inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under februari 2015.

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande instämt i IAF:s bedömning.

Ärende 9

IAF:s bedömning

- IAF bedömer, utifrån utredningen i ärendet, att det inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande i juni 2015 enligt 43 § första stycket 5 ALF.
- IAF kan konstatera att arbetslöshetskassan hänvisar till en annan uppgift i beslutsbrevet än det som står i kommunikeringsbrevet angående sanktionstrappan.

Ärendet

I ärendet med underrättelseorsaken söker ej aktivt arbete har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet motiveras med att den sökande har angett en godtagbar förklaring.

Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande inte redovisat några sökta arbeten i aktivitetsrapporten avseende juni 2015, med anledning av



att han tackat ja till erbjudet arbete från den 19 augusti 2015. Av underrättelsen framgår även att den ersättningssökande blivit informerad om att denne är skyldig att vara aktivt arbetssökande även om en anställning tillträds vid senare datum. Arbetslöshetskassan kommunicerar den ersättningssökande om en dags avstängning. I samband med denna uppger den ersättningssökande att han arbetat ströddagar i juli, samt att han erhållit en anställning med start den 19 augusti 2015. Vidare uppger den ersättningssökande att han inte kunnat söka arbete i vissa delar av Sverige då han är ensamstående förälder. Arbetsförmedlingen har skickat en kompletterande underrättelse där det framgår att den ersättningssökande inte trodde att han behövde redovisas några sökta arbeten eftersom han fått en anställning i augusti. I beslutsbrevet meddelar arbetslöshetskassan att den tidigare preliminära beskedet av varningen kommer att tas bort, trots att kommuniceringsbrev uppger en dags avstängning.

IAF bedömer att det utifrån det befintliga underlaget i ärendet inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under juni 2015. IAF konstaterar även att en erbjuden anställning i sig inte utgör skäl för att inte vara aktivt arbetssökande under perioden fram tills anställningen ska påbörjas.

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande instämt i IAF:s bedömning.

Ärende 10

IAF:s bedömning

- IAF anser att utifrån det befintliga underlaget i ärendet inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under april 2015 enligt 43 § första stycket 5 ALF.

Ärendet

I ärendet med underrättelseorsaken söker ej aktivt arbete har arbetslöshetskassan beslutat att inte varna den ersättningssökande. Beslutet motiveras med att den sökande haft en ”godtagbar” förklaring till att inte redovisa några sökta arbeten i sin aktivitetsrapport.

Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande i sin aktivitetsrapport avseende april 2015 uppger att han varit på en intervju, arbetat deltid samt inte redovisat något sökt arbete. I samband med kommunikering har den ersättningssökande via telefon meddelat att han aldrig träffat sin handläggare på Arbetsförmedlingen och tycker att informationen om hur aktivitetsrapportering ska skrivas varit otydlig. Vidare uppger den ersättningssökande att denne har en timanställning samt eventuellt fast anställning från augusti 2015. Den ersättningssökande uppger att det skett ett flertal kontakter med arbetsgivare per telefon som inte redovisats i aktivitetsrapporten. Arbetslöshetskassan har i tjänsteanteckning uppgivit att denna informerat den ersättningssökande om vikten av att söka arbete och redovisa detta i aktivitetsrapporten.



Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande instämt i IAF:s bedömning.

Ärende 11

IAF:s bedömning

- IAF anser, utifrån det befintliga underlaget i ärendet, att det inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under juni 2015 enligt 43 § första stycket 5 ALF.

Ärendet

I ärendet med underrättelseorsaken söker ej aktivt arbete har arbetslöshetskassan beslutat att inte tilldela den ersättningssökande en varning. Beslutet motiveras med att arbetslöshetskassan lämnar meddelandet utan åtgärd.

Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande inte redovisat något sökt arbete utöver det deltidsarbete som angivits i aktivitetsrapporten för juni 2015. Av underrättelsen framgår att den ersättningssökande sedan tidigare blivit informerad om att man som ersättningssökande förutsätts vara aktivt arbetssökande även om man har en deltidsanställning. Av bifogade daganteckningar framgår att den ersättningssökande uppgett att han inte planerar att vara så aktiv i sitt arbetssökande i och med deltidsarbetet. I samband med kommunikering uppger den ersättningssökande att han inte varit arbetslös sedan 1970-talet, men att han nu är det på grund av förlorad upphandling på det åkeri där han varit anställd. Vidare uppger den ersättningssökande att det tar tid för honom att förstå Arbetsförmedlingens normer och hänvisar även till sitt nuvarande deltidsarbete.

De uppgifter som framkommit i ärendet styrker inte, enligt IAF, arbetslöshetskassans bedömning i beslutet.

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande instämt i IAF:s bedömning.

Ärende 13

IAF:s bedömning

- IAF bedömer, utifrån det befintliga underlaget i ärendet, att det inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under mars 2015 enligt 43 § första stycket 5 ALF.

Ärendet

Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande i aktivitetsrapport för mars 2015 inte har redovisat några sökta arbeten utan bara meddelat att han har arbetat 127 timmar. Det matchningsunderlag som tagits fram i ärendet visar att det finns drygt 400 lediga tjänster i landet inom sökandens yrkesområde.



Arbetslöshetskassan har kommunicerat den ersättningssökande om varning. Av förklaringen som sökanden lämnat framgår det bland annat att han arbetat 127 timmar i mars månad och troligen kommer att fortsätta jobba hos företaget hela sommaren och eventuellt efter sommaren. Arbetslöshetskassan beslutar därefter att lämna ärendet utan åtgärd med motiveringen att den ersättningssökande arbetat under större delen av den aktuella perioden.

Enligt vad IAF kan utläsa av handlingarna i ärendet har dock ersättning utgått till sökanden med i vart fall fem dagar under angiven period.

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande instämt i IAF:s bedömning.

Ärende 14

IAF:s bedömning

- IAF bedömer, utifrån underlaget i ärendet, att det inte kan anses ha framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under februari 2015 enligt 43 § första stycket 5 ALF.
- Vidare bedömer IAF att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.

Ärendet

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Arbetslöshetskassan har motiverat beslutet med att sökanden har sökt arbete via andra ”kanaler och kontakter”. Detta anser arbetslöshetskassan utgör ”godtagbara skäl” till att sökanden sökt tre arbeten. Arbetslöshetskassan konstaterar vidare i beslutet att sökanden fortsättningsvis måste vara mer aktiv.

Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande i aktivitetsrapporten för februari 2015 har redovisat tre arbeten, vilka också är samma arbeten som han redovisat i aktivitetsrapporten för de senaste månaderna.

I samband med att arbetslöshetskassan har kommunicerat ärendet med den ersättningssökande har det bland annat framkommit att sökanden åberopar hälsoskäl. Vidare har sökanden uppgivit att han inte förstått att han behövde redovisa arbeten som söktes via ”andra kontakter och kanaler”. Han uppger också att han i framtiden kommer att redovisa mer utförligt och tydligt vilka arbeten han sökt.

IAF konstaterar att arbetslöshetskassan inte gjort någon utredning angående de av sökanden uppgivna hälsoskälen och hur de påverkar arbetssökandet. Inte heller de uppgifter som sökanden lämnat om att han sökt arbete via ”andra kanaler och kontakter” har utretts och specificerats närmare. IAF anser därför att arbetslöshetskassan inte har tillräckligt med underlag för sitt beslut samt att det i ärendet inte kan anses vara visat att sökanden är aktivt arbetssökande.

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande instämt i IAF:s bedömning.



Ärende 15 och 16

IAF:s bedömning

- I båda ärendena bedömer IAF att arbetslöshetskassan har tillämpat 43 § första stycket 5 ALF felaktigt.

Ärendet

I ärenden med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassans beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Av beslut i respektive ärende framgår att ärendena lämnas utan åtgärd med anledning av förklaring som den ersättningssökande har lämnat till arbetslöshetskassan har godkänts som giltiga skäl.

Av förklaringarna framgår bland annat att anledningen till att de ersättningssökande har sökt få jobb under aktuell period är familjeskäl. Efter inkomna handlingar från den ersättningssökande har arbetslöshetskassan motiverat sina beslut med att det finns ”giltiga skäl” för att inte ge en sanktion.

Matchningen i samtliga två ärenden visar att det har funnits ett stort antal arbeten att söka inom de ersättningssökandes yrkesområden.

Arbetslöshetskassans yttrande

Arbetslöshetskassan har i sitt yttrande instämt i IAF:s bedömning.



Om granskningen

Denna granskningsrapport har upprättats efter ärendegranskning av beslut efter inkomna underrättelser (AF-meddelanden) vid Transportarbetarnas arbetslöshetskassa som fastställts i IAF:s plan för tillsyn och uppföljning 2014. Syftet med granskningen har varit att granska arbetslöshetskassornas tillämpning av regelverket vid utredning och beslut ifråga om ersättningsrätt efter inkomna underrättelser. IAF har granskat 120 ärenden och granskningen utfördes i Transport arbetslöshetskassans lokaler i Stockholm. Besöket genomfördes den 22-24 september 2015.

Urvalet omfattar de underrättelser som hade inkommit till ASTAT den 26 augusti då uttaget gjordes där beslut hade fattats av arbetslöshetskassan under perioden mars till augusti 2015. Urvalet, som omfattade ärenden under perioden vid urvalsdatumet, innehöll ursprungligen 123 ärenden. Tre av dessa ärenden utgick dock eftersom de inte uppfyllde urvalskriterierna. IAF har därmed granskat 120 ärenden, varav 77 ärenden där arbetslöshetskassan har fattat beslut om sanktion. Vidare har IAF granskat 46 ärenden där arbetslöshetskassan fattat beslut om fortsatt ersättningsrätt.

Granskningen har omfattat tio underrättelseorsaker i 43-43 b §§ i lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkringen (ALF). Detta innebär att samtliga underrättelseorsaker i ovanstående paragrafer utom den i 43 § första stycket 2 och 43 § första stycket 3 ALF har ingått i granskningen.