

Bilagor del 2: Granskningsmallar och intervjuguider

Denna bilaga innehåller granskningsmallar och intervjuguider. IAF har använt fem granskningsmallar vid ärendeansökningar och 4 intervjuguider vid intervjuer.

1 Granskningsmallar

1.1 Granskningsmall 1 och 2 Normalärenden och hinderärenden

Samma granskningsmall har använts för ärendeansökning av normalärenden och hinderärenden med undantag för att mallens avsnitt om hinder inte använts för normalärendena.

SSYK= standard för svensk yrkesklassificering och innebär de yrkeskategorier som den arbetssökande matchas mot.

HPL= handlingsplan

AIS= Arbetsförmedlingens ärendehanteringssystem

AMP= arbetsmarknadspolitisk bedömning

J=Ja

N=Nej

Ej bed.= ej bedömt

EU= erfarenhet och utbildning

US= uppgift saknas

AR= aktivitetsrapport

DA= daganteckning

AG= arbetsgivare

UR-orsak= underrättelseorsak

Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen av regelverket för lämpligt arbete

1.2 Granskningsmall 1 och 2 normalärenden och hinderärenden

<p>R= Kryss i ruta D= Daganteckning RD= Kryss i ruta plus daganteckning N= Nej</p>													
Bedömning av lämpligt arbete, utgår från den första handlingsplanen och uppgifter i AIS													
Ärende-ID. Man/Kvinn na M/K	Info om försäk.? J/N	Antal SSYK?	Finns erf. el. utb. inom minst en SSYK? J/N	Finns SSYK utan krav på specifik kompetens? J/N	Stämmer meritlista med minst en SSYK? J/N eller US	Finns uppgift om matchning i HPL? J/N	Om nej, finns uppgift om matchning i AIS? J/N	Om matchning ej utf. Finns dokumenter ad jämförbar notering om arbetsmarknaden i HPL eller AIS? J/N	Söker till hela eller del av landet i HPL? H/D	Finns det en arbetsmarknadspolitisk bedömning i HPL? J/N	Om inle. Finns det en arbetsmarknadspolitisk bedömning i AIS? J/N	Finns motsvarande uppgifter om det geografiska sökområdet? J/N	Lämpligt arbete vägrundat i HPL (AIS)? Kommentar

<p>G= geografiskt Y = yrkesmässigt GY= båda</p> <p>Medicinska hinder 7 § Familjeskäl 8 a § Familjeskäl 8 b § Familjeskäl 8 c §</p>												
Hinder i första HPL						Hinder i första HPL och AIS						
Vilket/vilka hinder finns i HPL? G/Y eller GY	Ange till hinder. Ange §	Skäl till hinder. Ange §	Söker i hela/ del av landet enl. HPL? H/D	Har AF anv. fältet Hitta lösningar för hinder? J/N	Är undanröjan det på annat sätt tidssatt i HPL? J/N	Framkommer i HPL att det yrkesmässiga eller geografiska sökomr. begränsas utöver det registrerade hindret? J/N	Stämmer det registrerade hindret med vad som framgår i ärendet? J/N eller US	Om nej vilken § har registrerats felaktigt? Ange §	Vid felregistrering vilken § hade varit rätt att registrera utifrån vad som framgår i ärendet? Ange § eller US	Finns uppgifter om hur hindret är styrkt i HPL, DA eller AIS? J/N	Finns dokumentation om hindret överhuvudtaget? J/N	

Bedömning av om AF följer upp att sökanden vidgar sitt geografiska och yrkesmässiga sökområde under sju månader												
Aktivitetsrapport 1												
Har sök. lämnat in AR via funktionen <i>Min sida</i> ? J/N	Innehåller AR någon information om sökaktivitet? J/N	Stämmer det geografiska sök.omr med vad som anges i HPL? J/N eller US	Söker endast inom dagpendlingsområde? J/N	Stämmer det yrkesmässiga sök.omr med vad som anges i HPL? J/N eller US	Innehåller AR intresseanmälan, CV, etc? J/N	Är AR bedömd som ok eller ej ok?	Har a-kassan underrättats enl. 43§ p. 5 eller 9§ ALF med anledning av AR? J/N	Redovisar sök. åtgärder för att undanröja hinder? J/N eller US				

Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete

Aktivitetsrapport 2								
Har sök. lämnat in AR via funktionen <i>Min sida</i> ? J/N	Innehåller AR någon information om sökaktivitet? J/N	Stämmer det geografiska sök.omr med vad som anges i HPL? J/N eller US	Söker endast inom dagpendlingsområde? J/N	Stämmer det yrkesmässiga sök.omr med vad som anges i HPL? J/N eller US	Innehåller AR intresseanmälan, CV, etc? J/N	Är AR bedömd som ok eller ej ok?	Har a-kassan underrättats enl. 43§ p. 5 eller 9§ ALF med anledning av AR? J/N	Redovisar sök. åtgärder för att undanröja hinder? J/N eller US

Aktivitetsrapport 3										
Har sök. lämnat in AR via funktionen <i>Min sida</i> ? J/N	Innehåller AR någon information om sökaktivitet? J/N	Stämmer det geografiska sök.omr med vad som anges i HPL och AIS? J/N	Söker endast inom dagpendlingsområde? J/N	Stämmer det yrkesmässiga sök.omr med vad som anges i HPL och AIS? AIS?	Innehåller AR intresseanmälan, CV, etc? J/N	Är AR bedömd som ok eller ej ok?	Har a-kassan underrättats enl. 43§ p. 5 eller 9§ ALF med anledning av AR? J/N	Redovisar sök. åtgärder för att undanröja hinder? J/N eller US	Har sök. vidgats geografiskt i takt med arb.lösheten enl. 3§ under perioden? J/N eller US	Har sök. vidgats yrkesmässigt i takt med arb.lösheten enl. 3§ under perioden? J/N eller US

Hinder under sju månader			
Hur lång tid inom urvalsperioden har hinder funnits registrerat? Antal månader	Hur lång tid tills AF följt upp hinder för första gången? Antal månader eller IU=ingen uppföljning	Har sökanden vidtagit åtgärder för att undanröja hinder under urvalsperioden? J/N eller US	Om Nej, har AF underrättat a-kassan? J/N eller US

Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete1.3 Granskningsmall 3 Arbetsförmedlingens arbete med
platsanvisningar

Granskningsmall 3 Anvisningar AF												
		Den HPL som var aktuell det datum då anvisningen gjordes.										
		Uppgifter i HPL							Uppgifter i AIS			
Löpnr. Man/ Kvinna MK	Är anvisningen registrerad som: 1. sökt, 2. ej sökt, 3. reg.som felaktig?	Är hela eller delar av landet geografiskt sökträde i aktuell HPL? H/D	Finns det en AMP i HPL? J/N	Finns dokumenter at hinder i enlighet med föreskriften i akt HPL? J/N	Om hinder i enlighet med föreskriften finns ange §.	Är uppgifterna om geografiskt sökträde motstridiga i HPL? J/N	Stämmer det anvisade arbetet med registrerade SSYK som finns i den HPL som var aktuell? J/N	Stämmer anvisningen med AMP i akt HPL? J/N US	Stämmer anvisningen med det geografiska sökträde som anges i HPL? (Uppgifterna som är hämtade från AIS) J/N	Stämmer anvisningen med meritlistan? J/N	Finns uppgifter som utgör hinder för att söka anvisningen i dagant.? (En månad innan och en månad efter anvisningsd at) J/N	Är arbetet uppenbart olämpligt utifrån registrerade uppgifter i ärendet? (IAF:s bedömning) J/N eller Ejbed + kommentar

Daganteckningar från anvisningsdatum till svarsdatum Samt AR för perioden		Uppgiften hämtas från daganteckningarna		Daganteckningar från anvisningsdatum fram till uppföljningsdatum.		
2. Anvisningen har ej sökts						
Då anvisningen ej sökts har svar inkommit? J/N	Har sökanden inkommit med svar för anvisningen inte sökts? J/N	Om ja vilka uppgifter lämnar sökanden? Kommentar: J/N	Är uppgifterna godtagbara skäl enligt föreskriften? J/N	Är uppgifterna styrkta i de fall det behövs? (t.ex finns LUH om sökanden åberopar medicinska skäl) J/N	Finns uppgifter om att AF bedömt att sökanden har haft godtagbara skäl J/N	Har kassan underlämnats? J/N

1. Annan orsak 2. Bristande utbildning/yrkesvana 3. Anvisning har inte lämnats i rimlig tid 4. Sökande har ej fått anvisning 5. Arbetsgivaren har tagit tillbaka platsen						
3. Anvisningen har registrerats som felaktig						
Ange orsak till att anvisningen registrerats som felaktig. 1-5 J/N	Då anvisningen registrerats som felaktig har svar inkommit? J/N	Då orsak 1 registrerats. Ange AF:s motivering. Kommentar eller US J/N	Finns motivering med koppling till föreskriften? J/N	Är uppgifterna godtagbara skäl enligt föreskriften? J/N	Finns uppgifter om att AF bedömt att sökanden haft godtagbara skäl enligt föreskriften? J/N	Är uppgifterna styrkta? (T.ex finns LUH om det gäller medicinska skäl eller finns avtal om annat arbete etc.) J/N
Har arbetet bedömts som ej lämpligt? J/N eller US						

Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete

Då orsak 2 registrerats. Är det uppenbart att sökanden har bristande utbildning/yrkesvana? J/N eller US	Borde arbetsgivaren ha gjort bedömning av sök. kvalifikation? J/N	Har svar inkommit om bristande utbildning/yrkesvana från sökanden? J/N	Om ja, utgör svaret godtagbara skäl enligt föreskriften? J/N
---	---	--	--

1.4 Granskningsmall 4 Arbetsförmedlingens hantering av
underrättelser med anledning av att en arbetssökande har
avvisat ett erbjudet lämpligt arbete

Granskningsmall 4 Underrättelser då arbetssökanden avvisat erbjudet lämpligt arbete									
Uppgifter från AG= arbetsgivare AS= arbetssökande Eller AG+ AS									
Daganteckningar och underrättelse									
Löpnr. Man/Kvinna	Hur har aviseringen kommit AF till känna?	Har sökanden inkommit med uppgifter om varför arbetet avisats? J/N	Om ja vilka uppgifter lämnar sökanden? Kommentar :	Är uppgifterna godtagbara skäl enligt föreskriften? J/N	Är uppgifterna styrka i de fall det behövs? J/N	Finns uppgifter om att AF bedömt att sökanden har Haft godtagbara skäl J/N	Kommentar till AF:s bedömning av de inkomna uppgifterna:	Finns någon övrig dokumentation om varför sökande har avisat arbetet? J/N	Är rätt § registrerad som UR-orsak?

Underrättelsen	HPL
Vilken motivering anges i UR? Har underrättelsen kompletterats? J/N	Om ja innebär kompletteringen att underrättelsen återtagits? J/N Finns dokumenter som hinder i enlighet med föreskriften? J/N

Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete1.5 Granskningsmall 5 Arbetslöshetskassornas hantering av
underrättelser med anledning av att en arbetssökande
inte har sökt anvisat lämpligt arbete eller avvisat erbjudet
lämpligt arbete

Granskningsmall 5 Underrättelser A-kassan									
AG, Yrke Omfattning Varaktighet Placering Ska krav	Namn och AG								
Finns platsannonser eller likvärdig info om tjänsten bifogad i ärendet? J/N	Finns HPL bifogad i ärendet? J/N	Finns uppgifter om vilken aktuella tjänsten var? J/N	Om ja ange motivering.	Finns motivering? J/N	A-kassans beslut: 0=ärendet avskrivet 1=ingen sanktion 2=sanktion	Är rätt § registrerad som underrättelseorsak? J/N	UR orsak. 1. ej sökt anvisat. 2 avvisat	Man/Kvinna	Löpnr.

Åtgärder utöver kommunikeringen. T.ex. ringt upp AG eller begärt kompl. Info från AF.										
Finns underlag som stödjer a-kassans beslut? J/N	Om ja på vilka grunder? Kommentarer:	Har a-kassan bedömt att det aktuella arbetet inte var lämpligt? J/N	Har a-kassan bedömt att sökanden har haft godtagbara skäl? J/N	Finns uppgifter om att a-kassan bedömt att sökanden har haft godtagbara skäl? J/N	Är uppg. styrkta då det behövs? J/N	Framkommer uppgifter i ärendet som innebär att sökanden har godtagbara skäl? J/N	Har sökanden svarat? J/N	Har a-kassan kommunicerat? J/N	Om nej har a-kassan enbart beslutat enligt AF:s bedömning i ärendet? J/N	Har a-kassan vidtagit utredning såtgärder? J/N

2 Intervjuguiden

2.1 Intervjuguide 1 Arbetsförmedlare

Tema 1 En handlingsplan upprättas eller uppdateras

- Vad som är lämpligt arbete ska framgå av den arbetssökandes handlingsplan. Kan du berätta om bedömningen av lämpligt arbete?
- Berätta om dina erfarenheter av att göra arbetsmarknadspolitiska bedömningar?
- Brukar du matcha i samband med att en handlingsplan upprättas eller uppdateras?

Tema 2 Situationer då den arbetssökande har geografiska eller yrkesmässiga hinder

- En arbetssökande kan begränsa sitt yrkesmässiga sökområde på grund av medicinska skäl. Har du erfarenhet av att den arbetssökande har medicinska skäl?
- Hur är det att handlägga den här typen av ärenden?
- Hur arbetar du med att följa upp hinder när den arbetssökande har medicinska skäl?
- En arbetssökande kan begränsa sitt geografiska sökområde på grund av familjeskäl. Har du erfarenhet av att den arbetssökande har familjeskäl?
- Berätta om vid vilka familjesituationer du har bedömt att den arbetssökande har skäl att begränsa det geografiska sökområdet?
- Tror du att man gör olika bedömningar av familjeskäl beroende på om den arbetssökande är en man eller en kvinna?
- Enligt IAF:s föreskrifter om lämpligt arbete kan den arbetssökande begränsa sitt geografiska sökområde under en skälig övergångsperiod på grund av familjeskäl. Är det svårt att bedöma om vad som kan vara en skälig övergångsperiod?
- Hur gör du när du följer upp hindret när den arbetssökande har familjeskäl?
- Har du erfarenhet av att tidsätta en uppföljning av hinder när den arbetssökande har ett geografiskt begränsat sökområde på grund av familjeskäl?

**Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete**

- Har du använt fältet *Hitta lösningar för hinder* i handlingsplanen när den arbetssökande har ett geografiskt begränsat sökområde på grund av familjeskäl?

Tema 3 Granskning av aktivitetsrapporter

- Berätta om dina erfarenheter av att granska aktivitetsrapporter?
- Hur vanligt är det att du tittar i den arbetssökandes handlingsplan i samband med granskning av en aktivitetsrapport?
- Hur vanligt är det att du tittar i tidigare aktivitetsrapporter?
- Finns det några svårigheter att bedöma om den arbetssökande har sökt lämpliga arbeten i aktivitetsrapporten?
- Aktivitetsrapporter lämnas ibland in på blankett eller muntligt. Påverkar detta bedömningen av aktivitetsrapporten?

Enligt föreskrifterna om lämpligt arbete ska den arbetssökande vidga sitt sökområde geografiskt och yrkesmässigt i och med att arbetslösheten fortgår.

- Förekommer det att du följer upp att arbetssökande har vidgat sitt yrkesmässiga och geografiska sökområde när du granskar aktivitetsrapporter?
- Påverkar sättet att aktivitetsrapporterna (muntligt eller på blankett) bedömningen av om sökområdet har vidgats?

Tema 4 Då den arbetssökande inte sökt ett anvisat lämpligt arbete

Det finns ett antal godtagbara skäl till att inte söka anvisat arbete enligt föreskrifterna om lämpligt arbete.

- Finns det några svårigheter att bedöma om den arbetssökande har godtagbara skäl att inte söka ett anvisat arbete? Till exempel när den arbetssökande har medicinska skäl eller familjeskäl?
- Det finns möjlighet att registrera en anvisning som felaktig med motivering *bristande utbildning eller yrkesvana*. Har du erfarenhet av att använda denna motivering?
- Hur brukar det komma fram att den arbetssökande har bristande utbildning eller yrkesvana?
- Finns det några svårigheter att avgöra om den arbetssökande har bristande utbildning eller yrkesvana?

**Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete****Tema 5 Då den arbetssökande avvisat erbjudet lämpligt arbete**

- Vi har sett i ärendegranskningen att det kan vara både den arbetssökande och arbetsgivaren som meddelar att den arbetssökande har avvisat erbjudet lämpligt arbete. Vilka situationer har du erfarenhet av?
- Berätta om hur du hanterar en situation när en arbetsgivare kontaktar Arbetsförmedlingen och informerar om att en arbetssökande tackat nej till en intervju eller ett arbete.

Tema 6 Arbetet på kontoret vad gäller lämpligt arbete och generella frågor om IAF:s föreskrifter om lämpligt arbete

- Har ni på kontoret på senare tid arbetat med frågor som rör lämpligt arbete?
- Finns delar i föreskrifterna om lämpligt arbete som brukar leda till diskussioner?
- Anser du att föreskrifterna om lämpligt arbete är till hjälp för dig i ditt arbete?
- Är det något i föreskrifterna om lämpligt arbete som är svårt att tillämpa?
- Har du något övrigt du vill tillägga?

Tack för intervjun!**Extra fråga:**

- Vi har sett i ärendegranskningen att det förekommer att det i handlingsplaner finns registrering om geografiskt begränsat sökområde och samtidigt finns uppgift om hela Sverige som sökområde. Har du en tanke om varför det kan se ut så ibland?

2.2 Intervjuguide 2 Arbetsförmedlingen huvudkontor

Tema 1 Lämpligt arbete/ Föreskrifterna om lämpligt arbete i sin helhet

- Har ni på huvudkontoret arbetat med frågor som rör IAF:s föreskrifter (2015:3) om lämpligt arbete det senaste året?
- Vilket stöd och vilken kompetensutveckling finns för arbetsförmedlarna vad gäller att tillämpa föreskrifterna om lämpligt arbete?
- Vilken information ska ges till den arbetssökande om lämpligt arbete?
- Hur och var kommer bedömningen av lämpligt arbete framgå för den arbetssökande i den nya planeringen/planeringsverktyget?
- Känner ni till några svårigheter med att tillämpa föreskrifterna om lämpligt arbete?

Tema 2 Hinder

En arbetssökande kan begränsa sitt yrkesmässiga sökområde på grund av medicinska skäl. Det har i ärendegranskningen och intervjuer framkommit att ärenden där den arbetssökande har medicinska hinder ibland är svåra och tidskrävande att utreda.

- Känner ni till de här svårigheterna?
- Arbetar ni på huvudkontoret på något övergripande sätt med frågor som kan kopplas till medicinska hinder?
- Hur kommer medicinska hinder finnas dokumenterat i det nya planeringsverktyget?

En arbetssökande kan begränsa sitt geografiska sökområde under en skälig övergångsperiod på grund av familjeskäl. I ärendegranskningen har vi funnit att det ofta saknas dokumentation om varför Arbetsförmedlingen har bedömt att en arbetssökande har familjeskäl.

- Ställs det några krav på att uppgifterna som ligger till grund för bedömningen av familjeskäl dokumenteras i AIS eller handlingsplanen?

**Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete**

- Ställs det några krav på att familjeskäl ska styrkas?
- Hur kommer familjeskäl att finnas dokumenterat i nya planeringsverktyget?

I ärendegranskningen har vi sett flera handlingsplaner där det finns registrering om geografiskt begränsat sökområde på grund av familjeskäl och samtidigt registrering om hela Sverige som sökområde. Det här innebär att uppgifterna i handlingsplanen och AIS inte stämmer överens.

- Känner ni till att det här förekommer? Det vill säga att det går att ha motstridiga uppgifter om det geografiska sökområdet i handlingsplanen?
- Hur tror ni att detta påverkar arbetet med matchning?
- Hur kommer detta att fungera i det nya planeringsverktyget? Kommer det fortfarande vara möjligt att ha motstridiga uppgifter avseende det geografiska sökområdet?

I de granskade ärendena där den arbetssökande har ett geografiskt eller yrkesmässigt hinder har Arbetsförmedlingen sällan följt upp hindret under den period som granskats.

- Har ni någon tanke om varför uppföljningen har uteblivit i så många fall under den granskade perioden?
- Finns det rutiner eller riktlinjer för uppföljning av hinder?
- Är uppföljning av hinder något ni arbetat med den senaste tiden?

I ärendegranskningen och genom intervjuer med arbetsförmedlare framträder att man sällan använder aktivitetsfältet *Hitta lösningar för hinder* i handlingsplanen.

- Hur ser ni på att man sällan använder *Hitta lösningar för hinder*?
- Hur ska arbetsförmedlarna använda aktivitetsfältet enligt rutiner och riktlinjer?
- Finns aktivitetsfältet *Hitta lösningar för hinder* i det nya planeringsverktyget på något sätt?

**Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete**

- Hur ska arbetsförmedlarna tidsätta och följa upp hinder på ett systematiskt sätt framöver?

Enligt IAF:s föreskrifter om lämpligt arbete får en arbetssökande ha ett begränsat geografiskt sökområde under en skälig övergångsperiod.

- Har Arbetsförmedlingen några riktlinjer för vad en skälig övergångsperiod är?

Tema 3 Vidga det geografiska och yrkesmässiga sökområdet

I ärendegranskningen har vi följt ett antal ärenden bland annat för att kunna avgöra om de arbetssökande har vidgat sitt yrkesmässiga och geografiska sökområde.

- Hur och vid vilka tillfällen arbetar Arbetsförmedlingen med att följa upp att den arbetssökande breddar sitt sökområde över tid?

I samband med granskningen har vi sett att man sällan dokumenterar sökaktiviteten i AIS när en arbetssökande har lämnat in aktivitetsrapporten muntligt eller på blankett. Detta medför svårigheter att följa upp arbetssökandet och sökområdet över tid.

- Finns det några regler för hur sökaktiviteten ska dokumenteras i AIS i dessa fall?
- Hur ser ni på huvudkontoret på att det är bristande dokumentation av sökaktiviteten när aktivitetsrapporten lämnats muntligt eller på blankett?

Tema 4 Anvisningar eller erbjudande om arbete

I ärendegranskningen har vi sett att man istället för att anvisa arbeten bland annat arbetar med urvalsuppdrag och rekryteringsträffar. Det har även framkommit att det ibland finns frågetecken om föreskrifterna om lämpligt arbete omfattar fler situationer än när Arbetsförmedlingen faktiskt har anvisat arbete.

- Uppfattar ni att föreskrifterna om lämpligt arbete även omfattar urvalsuppdrag och rekryteringsträffar?

**Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete**

Det finns möjlighet att registrera en anvisning som felaktig med motivering
bristande utbildning eller yrkesvana i AIS.

- Vilka riktlinjer finns för att använda den
motiveringen/registreringen?

Tack för intervjun!

2.3 Intervjuguide 3 Arbetslöshetskassorna försäkringsansvariga

Tema 1 Föreskrifterna (2015:3) om lämpligt arbete i sin helhet

- Har ni på senaste tiden särskilt arbetat med frågor som rör IAF:s föreskrifter om lämpligt arbete på arbetslöshetskassan?
- Arbetar ni på något systematiskt sätt för att handläggarna ska få stöd i arbetet med att tolka och tillämpa föreskrifterna om lämpligt arbete?
- Finns det delar i föreskrifterna om lämpligt arbete som brukar leda till diskussioner?

Tema 2 Svårigheter vid bedömningen av lämpligt arbete

- Vilka svårigheter upplever arbetslöshetskassan att det finns vid utredning och bedömningen av om ett arbete är lämpligt?
- Vilka svårigheter upplever du/ni att det finns vid bedömning av ett lämpligt arbete när den arbetssökande har medicinska skäl?

Tema 3 Familjeskäl (8 a, b och c §§)

- Anser du/ni att det är tydligt enligt föreskrifterna om lämpligt arbete när en arbetssökande kan ha ett geografiskt begränsat sökområde på grund av familjeskäl?
- Finns det några svårigheter vid bedömning av geografiskt sökområdet när en arbetssökande uppger sig ha minderåriga barn?
- Brukar ni på arbetslöshetskassan ställa krav på att den arbetssökande styrker uppgifterna om familjeskäl?
- Brukar ni på arbetslöshetskassan utreda om hushållet kan flyttas?
- Hur är det att bedöma om den arbetssökandes makes/makas arbetsförhållanden medför att den arbetssökande inte kan ta arbete i hela landet?
- Finns det några svårigheter vid bedömning av geografiskt sökområdet där den arbetssökande är ensamstående med minderårigt barn?

**Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete**

- Brukar man utreda frågan om den arbetssökande är beroende av stöd från någon annan på bostadsorten för att kunna klara ett arbete?
- Tror du/ni att man gör olika bedömningar av familjeskäl beroende på om den arbetssökande är en man eller en kvinna?

Enligt föreskrifterna om lämpligt arbete kan den arbetssökande begränsa sitt geografiska sökområde under en *skälig övergångsperiod* på grund av familjeskäl.

- Hur tänker ni på arbetslöshetskassan kring begreppet skälig övergångsperiod?
- Har du/ni några tankar om det är arbetslöshetskassan eller Arbetsförmedlingen som främst ska göra bedömningen av skälig övergångsperiod?

Tema 4 Andra godtagbara skäl

- Vilka svårigheter finns det med att bedöma om den arbetssökande har godtagbara skäl enligt föreskrifterna om lämpligt arbete?

Tema 5 Underrättelser med anledning av att den arbetssökande inte sökt anvisat lämpligt arbete eller avvisat erbjudet lämpligt arbete

I ärendegranskningen har vi sett att man ibland sammanblandar underrättelseorsakerna inte sökt anvisat lämpligt arbete och avvisat erbjudet lämpligt arbete.

- Har du/ni någon tanke om varför?

Vi har sett i ärendegranskningen att utredningarna varierar i omfattning.

- Vilka problem finns det med att utreda den här typen av underrättelser?

Avslutning/ Uppsamling

- Är det något i föreskrifterna om lämpligt arbete som ni upplever är särskilt svårt att tillämpa?

**Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete**

- Finns några ytterligare tankar om föreskrifterna om lämpligt arbete som du/ni vill framföra?

Tack för intervjun!

**Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete****2.4 Intervjuguide 4 Arbetslöshetskassorna handläggare****Tema 1 Föreskrifterna (2015:3) om lämpligt arbete i sin helhet**

- Har ni på senaste tiden särskilt arbetat med frågor som rör IAF:s föreskrifter om lämpligt arbete på arbetslöshetskassan?
- Finns det delar i föreskrifterna om lämpligt arbete som brukar leda till diskussioner?

Tema 2 Svårigheter vid bedömningen av lämpligt arbete

- Vilka svårigheter upplever du/ni att det finns vid utredning och bedömningen av om ett arbete är lämpligt?
- Hur är det att bedöma arbetets lämplighet när den arbetssökande uppger att han eller hon har bristande utbildning eller yrkeserfarenhet för ett visst arbete?
- Vilka svårigheter upplever du/ni att det finns vid bedömning av ett lämpligt arbete när den arbetssökande har medicinska skäl?

Tema 3 Familjeskäl (8 a, b, c §§)

- Anser du/ni att det är tydligt enligt föreskrifterna om lämpligt arbete när en arbetssökande kan ha ett geografiskt begränsat sökområde på grund av familjeskäl?
- Berätta om bedömningen av sökområdet i ett ärende där den arbetssökande uppger sig ha minderåriga barn.
- Brukar ni på arbetslöshetskassan ställa krav på att den arbetssökande styrker uppgifterna om familjeskäl?
- Brukar ni på arbetslöshetskassan utreda frågan om hushållet kan flyttas?
- Berätta om hur det är att utreda ärenden där den arbetssökandes makes/makas arbetsförhållanden medför att den arbetssökande inte kan ta arbete i hela landet?
- Berätta om bedömningen av sökområdet i ett ärende där den arbetssökande är ensamstående med minderårigt barn?
- Brukar man utreda frågan om den arbetssökande är beroende av stöd från någon annan på bostadsorten för att kunna klara ett arbete?

**Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete**

- Tror du/ni att man gör olika bedömningar av familjeskäl beroende på om den sökande är en man eller en kvinna?

Enligt föreskrifterna om lämpligt arbete kan den arbetssökande begränsa sitt geografiska sökområde under en *skälig övergångsperiod* på grund av familjeskäl.

- Är det svårt att avgöra vad en skälig övergångsperiod är?
- Är det tydligt vem som ska avgöra hur lång den skäliga övergångsperioden är?

Tema 4 Andra Godtagbara skäl

- Finns det några svårigheter med att bedöma om den arbetssökande har godtagbara skäl för att inte söka anvisat lämpligt arbete eller avvisa erbjudet lämpligt arbete?
- Vilka godtagbara skäl är det främst som är svåra att bedöma?
- I ärendegranskningen har det framkommit att begreppen godtagbart skäl sammanblandas med giltig anledning och giltigt skäl. Hur ser du/ni på det här?

Tema 5 Underrättelser med anledning av att den arbetssökande inte sökt anvisat lämpligt arbete eller avvisat erbjudet lämpligt arbete

- Kan du/ni berätta kort om erfarenheter av att handlägga ärenden då den arbetssökande inte har sökt ett anvisat lämpligt arbete?
 - Kan du/ni berätta kort om erfarenheter av att handlägga ärenden då den arbetssökande har avvisat ett erbjudet lämpligt arbete?
 - Vi har sett i ärendegranskningen att utredningarna varierar i omfattning. Vilka svårigheter finns det med att utreda den här typen av underrättelser?
- Hur hanterar ni uppgifter från AF, AG och arbetssökande som är motstridiga?
- I granskningen av underrättelser har vi sett att man ibland sammanblandar underrättelseorsakerna inte sökt anvisat lämpligt arbete och avvisat erbjudet lämpligt arbete. Har du/ni någon tanke om varför?

**Bilagor del 2 till rapport 2017:16. Tillämpningen
av regelverket för lämpligt arbete****Avslutning/ Uppsamling**

- Är det något i föreskrifterna om lämpligt arbete som ni upplever är särskilt svårt att tillämpa?
- Finns några ytterligare tankar om föreskrifterna om lämpligt arbete som du/ni vill framföra?

Tack för intervjun!